

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8998

гр. София, 04.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 04.12.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **2608** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 ГПК.

Подадени са две идентични молби - от 7.10.2020 г. и от 12.10.2020 г. от ответника по това дело – Националната агенция по приходите /НАП/ за допълване на постановеното по това дело решение в частта, с която са присъдени разноски. Твърди се, че видно от мотивите е прието, че искането за юрисконсултско възнаграждение на НАП е частично основателно с оглед отхвърлената част на иска. Същеременно съдът е осъдил НАП да заплати разноски на ищеца от 255 лв. Ето защо се иска да бъде допълнено решението като се осъди ищеца да заплати на НАП посочените разноски.

Ищецът [фирма] не взе становище по молбата.

По допустимостта. Молбата е допустима, като подадена от надлежна страна срещу подлежащ на оспорване по този ред акт.

По същество. Съдът, като взе предвид молбата, счита, че тя е основателна. Видно от мотивите на решението е посочена дължимостта на разноски от всяка една от страните. Посочено е, предвид изхода на спора, че на НАП се дължат разноски от 255 лв. за юрисконсултско възнаграждение, като такова не е присъдено.

Въз основа на тези съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА, по молбата на Националната агенция по приходите, постановеното по адм.дело № 2608/2020 г. решение - № 4922/23.9.2020 г. в частта за разноските, като **ОСЪЖДА** [фирма] ЕИК[ЕИК] да заплати на Националната агенция по приходите сумата от 255 лв. разноски за юрисконсултско възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомлението до страните.

СЪДИЯ: