

Протокол

№

гр. София, 30.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 30.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **314** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ц., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Териториална дирекция Митници Б. – редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, депозирана на 29.04.2024 г. от ответника чрез юрк. Л., в която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.02.2024 г., с което е конституирал страните в

производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА становище, депозирано от ответника на 28.03.2024 г.

ДОКЛАДВА молбата на юрк. Л. от 29.04.2024 г. в частта, с която заявява, че няма да сочи нови доказателства. Взел е кратко становище по същество на спора. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възражявам да се приеме административна преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея аргументи. Считаю, че при постановяване на индивидуалния административен акт са допуснати съществени и категорични нарушения на основни принципи в административното производство, които са довели до силно ограничаване на правото на доверителя ми да бъде своевременно информиран за хода на административното производство и за неговите особености и в тази връзка така постановеният административен акт има функцията на санкция от орган, който не е изпълнил своите служебни задължения, още към момента на подаване на заявлението. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения от адв. Ц. списък на разноски и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

