

Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **11524** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. П. Б. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФЗ – редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба от 10.05.2023 г. от процесуалния представител юриск. Т. Ц., в която не възразява да бъде даден ход на делото в отсъствие на ответника и представляващия, поради служебен ангажимент.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Жалбоподателят Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата ведно с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка от ответника.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 23.01.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА молбата от 10.05.2023 г. на процесуалния представител на ответника в частта, в която заявява, че оспорва жалбата като неоснователна; моли да бъде приета административната преписка в цялост, представена с писмо от 16.12.2022 г.; заявява, че няма да сочи доказателства и няма искания по доказателствата; в случай, че бъдат представени такива да ѝ бъде дадена възможност да изрази становище по тях; претендира юрисконсултско възнаграждение в минимален размер и изразява съображения по същество.

Жалбоподателят Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представени от жалбоподателя и от ответника с административната преписка.

С оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят Б.: Моля да отмените акта за установяване на публично държавно вземане, като незаконосъобразен по съображения, които съм изложила в жалбата си. Същият е издаден в нарушение на процесуалните правила, при неоправдано извънредно забавяне в срока на издаването му, който следва да бъде предвиден в закона, също така при невземане на предвид на съображения, които съм представила пред административния орган. Според мен акта противоречи на материално-правните разпоредби на база, на който е издаден. Както съм отбелязала и в жалбата, към момента на издаване на акта е действала разпоредбата на Наредба № 7, според която процентът корекция, която се налага по този тип казуси се изчислява на база на годината, в която е прекратен ангажимента. В случая това е било след петата година, като съответно на това процентът корекция трябва да е различен от този, който е посочен в акта за публично държавно вземане. Подробни съображения съм изложила в жалбата. Не претендирам разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебно заседание приключи в 13,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

