

Протокол

№

гр. София, 23.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5840** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. П. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба на 23.06.2026 г. от адв. К., процесуален представител на жалбоподателя, с която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие. Да се приеме административната преписка, няма искания и се изразява становище по същество и се претендира адвокатски хонорар.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ " ГР. Я. – редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СПП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба на М. П., гражданка на У. чрез адвокат Я. К. срещу Заповед № ЗСПД/Д-Я/1608/25.03.2026г. на Директора на дирекция „Социално подпомагане“ – Я., с която е постановен отказ по заявлението-декларация с вх. № ЗСПД/Д-Я/1608/11.03.2026г. от М. П. за отпускане на месечна помощ за отглеждане на дете по реда на чл.7, ал.1 от ЗСПД по отношение на децата А. К. и В. К..

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. А. – От доказателствата по делото е видно, че жалбата срещу заповедта на директора, с която е отказана исканата помощ по реда на чл. 7 ЗСПД на визираните в жалбата две лица, следва да бъде оставена без уважение поради обстоятелството, че директорът е приложил разпоредбата на чл. 3 ЗСПД, съгласно която този вид помощ се отпуска на заявителите при положение, че в семейство, в което единия от родителите е български гражданин. Този казус, това обстоятелство не е така и другото условие е желаещия получаване на този вид помощ да са получили статут на постоянно пребиваващи и да отглеждат децата си в страната. В конкретния казус жалбоподателят се е позовал на общата формула на ЗУБ, но не следва да се отпусне този вид помощ. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: