

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13312

гр. София, 30.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 30.07.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева**

като разгледа дело номер **6517** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, във вр. чл. 220 от Закона за митниците.

Образувано е по жалба на „Милки Груп Био“ ЕАД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място] 1113, район И., [улица], представлявано от П. Д. П., чрез адв. С. Ж., срещу Решение рег. № 32-880813 от 06.06.2024 г. на директора на ТД Митница Б. към MRN 22BG002005076594R2/17.03.2022 г., с което се променя тарифният номер, посочен за стоките в митническата декларация. В жалбата се твърди, че оспореният административен акт е незаконосъобразен и като такъв следва да се отмени изцяло. Направено е искане за назначаване на съдебно- химическа експертиза.

Съдът, установи, че жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл. 149, ал. 1 от АПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването и същата, като процесуално допустима задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност. След извършената служебна проверка по реда на чл. 158, ал.1, във вр. чл. 150 и чл. 151 от АПК, не се констатираха основания за нередовност на жалбата или за недопустимост на производството. Предвид горното, делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните.

Воден от горното, Административен съд– София град, Трето отделение, 18-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.10..2024 г. от 14,45 часа, за когато да се призоват страните по делото.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „Милки Груп Био“ ЕАД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място] 1113, район И., [улица], , представлявано от П. Д. П., чрез адв. С. Ж.
2. Ответник: Директор на ТД Митница Б.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че има възможност най-късно три дни преди съдебното заседание да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с препис за жалбоподателя, както и да ангажира становище по направеното с жалбата доказателствено искане за допускане и назначаване съдебно- химическа експертиза, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до с.з. да представи в цялост административната преписка, приключила с издаване на Решение рег. № 32-880813 от 06.06.2024 г. на директора на ТД Митница Б., в това число доказателства за компетентност на административния орган, издал оспореното решение, доказателства за проследимост на пробите, които са изследвани от ЦМЛ при изготвянето на експертизата, доказателства за реалното изследване на пробите, протоколите от изследванията, работна аналитична процедура, по която е извършено изследването, посочено в експертизата на ЦМЛ, техническия паспорт на пенетрометъра, послужил за изследването, доказателства, че пробите са взети съобразно изискванията на SAMANSTA.

По искането за назначаване на съдебно-химическа експертиза, съдът ще се произнесе в съдебно заседание.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

