

# Протокол

№

гр. София, 04.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2773** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Изпълнителния директор на Национална агенция за приходите – редовно призван, представлява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация – редовно призван, не се представлява. Постъпила е молба от процесуалния представител на ответника, с която заявява, че не възразява делото да се гледа в негово отсъствие. В останалата част молбата е становище по съществото на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. В. Р. – редовно призван, не се явява, вместо него адв. Л. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от изпълнителния директор на Национална агенция за приходите жалба срещу Решение № 77/16.02.2023 г., постановено по преписка № 2/2020 г. на Комисия за защита от дискриминация, петчленен разширен заседателен състав, в частта, с която е установено, че изпълнителния директор на Национална агенция за приходите е осъществил нарушение по смисъла на чл. 5 ЗЗДискр., вр. §1, т.1 ДР на ЗЗДискр. спрямо Д. В. Р. на

основата на признак „обществено положение“, чрез системно издаване на заповеди за уволнение на различни основания и е наложил глоба на изпълнителния директор на НАП в размер на 500 лв.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 27.03.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпил на 12.04.23 г. отговор от заинтересованата страна.

Юрк. А. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям решение № 6955/09.06.21 г. по дело № 11288/20 г. на ВАС, с което е отхвърлена искова молба на Д. Р.. От мотивите може да се види, че ВАС постановява, че заповедите за прекратяване на служебното правоотношение не са създали негативно мнение относно професионалните качества на служителя. Нямам доказателствени искания.

Адв. Л. – Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Моля да приемете административната преписка. Представеното решение е неотнормимо към спора, тъй като касае претенции за неимуществени вреди. Нямам доказателствени искания.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** представените от жалбоподателя и ответния орган писмени документи.

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** за сведение представеното решение на ВАС.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

**СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Юрк. А. - Моля да уважите жалбата и да отмените решението на КЗД, в частта, в която се установява, че изпълнителният директор на НАП е осъществил нарушение по смисъла на чл. 5 ЗЗДискр., наложена е глоба и са отправени препоръки. Решението е издадено в противоречие и в съществено нарушение на административно-производствените правила, в противоречие с материално-правните разпоредби и целта на закона. Съображения сме изложили в жалбата. Никъде в жалбата и в последвалите уточнения не се доказва и обоснова наличие на нито един от признаците по ЗЗДискр. Също така не беше обосновано наличие ли е твърдения тормоз. Решението е изцяло в нарушение на материално-правната разпоредба на закона. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки.

Адв. Л. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, а обжалваното решение да потвърдите като правилно и законосъобразно. Представям писмена защита и списък на разноски.

Юрк. А. - Права възражение за прекомерност на разноските.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С**

РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: