

Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4518** по описа за **2022**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.02 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. А. У., редовно и своевременно призован, се явява лично.

Определеният от САК за процесуален представител адвокат А., редовно и
своевременно призован, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно и своевременно призован, се представлява от
юрисконсулт К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно и своевременно призован, се явява лично.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в
производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да извърши две
процесуални действия: да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото
на участие на оспорващия в процеса и да конституира СГП.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача Д. Т. 69 г., неосъждан, без дела и родство със
страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор К..

ОСПОРВАЩИЯТ У. – Да се даде ход на делото. Не искам да се отлага делото и мога
без адвокат да се защитавам.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

Междувременно в залата се явява адвокат А., определен от САК за процесуален представител и назначен за такъв от страна на съда.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА същия с извършените до момента процесуални действия.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ А. – Моля да удостоите с нужното внимание искането за статут на бежанец.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат А., че искането не е за статут на бежанец, а производството е за настаняване в помещение от затворен тип.

СЪДЪТ – Кое всъщност поддържате?

АДВОКАТ А. – Длъжни сме в правото да удостоим с внимание искането на моя подзащитен, за да бъде предоставена възможност да бъде настанен в общежитие от открит вид. Да се приемат доказателствата, приложени по делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат А. да се запознае с представените доказателства като секретен материал.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства, удостоверяващи, че М. Т. заема длъжността - Председател на ДАБ.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат А. и на прокурор К. да се запознаят с днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

АДВОКАТ А. – Запознах се. Да се приеме.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат всички писмени доказателства.

ОСПОРВАЩИЯТ У. – Да се приемат доказателствата. Знам какво се предоставя.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат А. и на прокурор К. да се запознаят със секретния материал.

АДВОКАТ А. – Запознах се, да се приеме.

ПРОКУРОР К. – Запознах се, да се приеме.

Предвид обстоятелството, че преводачът Д. Т. няма достъп до класифицирана информация, същият следва да уведоми оспорващия, че представените доказателства, обособени като секретен материал касаят издаването на Решението за настаняване.

ОСПОРВАЩИЯТ – Разбрах какво се представя и да се приеме.

АДВОКАТ А. – Н. преводачът му преведе документа.

СЪДЪТ УКАЗА НА адвокат А., че преводачът няма достъп до класифицирана информация и няма как да преведе на оспорващия, още повече че адвокатът се запозна с този секретен материал.

АДВОКАТ А. – Да, разбира се, тогава няма пречка да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 18.05.2022 г., приложените към писмо от 23.05.2022 г., приложените към молба от 27.05.2022 г. писмени доказателства, днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването, както и секретен материал, който да се съхранява отделно от материалите по делото.

АДВОКАТ А. – Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешно съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 40,00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 40,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А. – Считам, че е редно да предоставите на моя подзащитен правото да бъде в общежитие от открит тип, за да може пълноценно да има нужната социална среда и престоят му да бъде без ограничения. В случай че направи някакво нарушение нека да бъде в общежитие от затворен тип, но да му бъде предоставен шанс.

ОСПОРВАЩИЯТ У. – Нищо не съм правил. Искам да ме пуснат. Има ли доказателства, че съм лош човек?

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Налице са предпоставките на чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ, според които Председателят на ДАБ е длъжен да настани лицето в помещение от затворен тип до приключване на производството за международна закрила или до отпадане на основанието за настаняване с цел защита на националната сигурност. Председателят на ДАБ е издал правилно и законосъобразно решение, което моля да потвърдите.

ПРОКУРОР К. – Решението е правилно и законосъобразно издадено.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

АДВОКАТ А. – Моля да ми издадете препис от протокола.

СЪДЪТ УКАЗА НА АДВОКАТ А., ЧЕ ПРОТОКОЛЪТ СЕ ПУБЛИКУВА В ДЕЛОВОДНАТА СИСТЕМА НА АССГ И ОТ ТАМ МОЖЕ ДА СЕ СНАБДИ С НЕГО.

След обработване на протокола да се издаде препис от същия на адвокат А..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: