

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **491** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.51 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – Т. Д. Н. И „ГЕАТРАНС“ ООД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – СТАРШИ ПОЛИЦАЙ В ГРУПА „ООР“, СЕКТОР „ОХРАНИТЕЛНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ 04 РУ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба, подадена съвместно от Т. Д. Н. и „Геатранс“ ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано заедно и поотделно от управителите А. А. Н. и Т. Д. Н. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ №

2283з-1264/14.12.2024 г., издадена от старши полицаи в група ООР, сектор „Охранителна полиция“ при 04 РУ към Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, с която на Т. Д. Н. е наложена ПАМ по чл. 171, т. 2а, б. „а“ ЗДвП – „прекратяване на регистрацията на МПС“ - лек автомобил Сузуки СХ 4, с табели с регистрационен [рег.номер на МПС], за срок от 6 месеца, като са отнети документи СРМПС №[ЕИК] и 2 бр. рег. табели с [рег.номер на МПС].

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 31.01.2025 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в акта документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, както и да представи заповед за назначаване на старши полицаи в група „ООР“, сектор „Охранителна полиция“ при 04 РУ към Столична дирекция на вътрешните работи – М. Г. Ц..

ДОКЛАДВА постъпили на 10.02.2025 г. писма от СДВР-Четвърто районно управление, с които уведомяват, че всички материали по оспорваната заповед се намират при ОПП-СДВР. Искането за окомплектоване на преписката, ведно с разпореждането са изпратени за изпълнение на ОПП-СДВР.

Адв. С.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателите, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед. По подробно изложените аргументи в жалбата, от името на двамата ми доверители считам, че процесната заповед следва да бъде отменена като незаконосъобразна.

Претендирам разноски, за които представям списък, фактура за платено адвокатско възнаграждение, договор за правна помощ, платежно нареждане, че възнаграждението е заплатено и удостоверение за актуално състояние на адвокатското дружество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: