

# Протокол

№

гр. София, 15.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 15.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **6970** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „За Земята-достъп до правосъдие”, представлявано от И. С. П. и М. А. А. – редовно призован, представлява се от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на РИОСВ-С. 3. – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. чл.40 ЗДОИ.

Образувано е по жалба на Сдружение „За Земята- достъп до правосъдие ”, представлявано от И. С. П. и М. А. А. срещу Решение № РД-16-11/27.06.2023г. на директор на РИОСВ- С. 3..

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям отговор по сигнал от

Министерство на околната среда и водите, с изх. № РД-16-2251 (1)/2014/2021 г. и Решение за достъп до обществена информация № РД-16-11/26.04.2021 г., като и с двете се предоставят 14 броя АУАН, 13 бр. НП, извлечения от доклади, а в другия случай 5 бр. АУАН, 3 бр. констативни протоколи от проверки. Решенията са поставени между същите страни и на същото основание. С тях искам да покажа на съда, че административната практика и прилагането на закона от административния орган са били точно в посоката на тълкуването в нашата жалба и явно единствено за това заявление са изменени.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства и днес представените от адв. А., а именно: отговор по сигнал от Министерство на околната среда и водите, с изх. № РД-16-2251 (1)/2014/2021 г. и Решение за достъп до обществена информация № РД-16-11/26.04.2021 г.

АДВ. А.: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Административен съд София-град категорично е постановил, че информацията е с обществен характер и трябва да се прегледат основанията за отказ по ЗООС, което означава, че информацията е такава за околната среда. Във втория отказ повторно се сочат съображения, че информацията не е обществена и няма позоваване на нито едно от основанията за отказ както в ЗДОИ, така и в ЗООС. Считам, че имате основание да приложите чл. 41, ал. 1 от ЗДОИ, вр. чл. 173 АПК, тъй като поне за част от информацията влезлите в сила АУАН, завършените протоколи от проверки и влезлите в сила НП са се превърнали в юридически факти и те не могат да бъдат променени в бъдеще, няма някаква тайна и съответно трябва да бъде предоставена информация за същите без да съществуват ограничения. Моля да задължите ответника да уточни по кои НП, АУАН и протоколи от проверки административните производства са завършили и не са обжалвани и по кои все още има висящи спорове.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

