

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 17704

гр. София, 24.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **10474** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.405- чл.408 от ГПК във вр. чл.144 АПК.

Образувано е по молба от 04.09.2024г. на ЕТ „ВАИК- Валерий Костов“, представляван от В. А. К., подадена чрез адв. И. Г., за издаване на допълнителен изпълнителен лист за сумата от 600.00 /шестстотин/ лева, представляващи заплатен адвокатски хонорар по адм.дело № 2449/2022г. по описа на ВАС на РБ и сумата от 60.00 /шестдесет/ лева, представляваща заплатени държавни такси.

С разпореждане № 12984/26.07.2024г. по дело № 10474/2022г. в полза на жалбоподателя е бил издаден изпълнителен лист за сумите от 1 920.00 лева и 1 440.00 лева. Изпълнителният лист е бил получен от адв. И. Г. на 02.09.2024г.

Годното изпълнително основание по чл.404, т.1 от ГПК е влязлото в сила съдебно решение.

С решение № 3180/15.05.2023г. по настоящото дело в полза на жалбоподателя са били присъдени на основание чл.143, ал.1 АПК разноски, възлизащи в размер на сумата от 1 920.00 лева.

С определение № 4415/10.04.2024г. по дело № 7026/2023г. на ВАС на РБ в полза на оспорващия също са били присъдени разноски в размер на сумата от 1 440.00 лева.

С определение № 6447/27.05.2024г. по дело № 7026/2023г. на ВАС на РБ е била оставена без уважение молбата на жалбоподателя за допълване на определение № 4415/10.04.2024г. по дело № 7026/2023г. в частта за разноските от 1 440.00 лева.

Ако оспорващият ЕТ „ВАИК- Валерий Костов“, представляван от В. А. К. е считал, че с решение № 3180/15.05.2023г. по дело № 10474/2022г. разноските, които е следвало да му бъдат присъдени са в по-висок размер / а именно: още 660.00 лева, както излага в молбата от 04.09.2024г./, то той е следвало по реда на чл.248, ал.1 ГПК във вр. чл.144 АПК да сезира съда с молба за изменение на съдебното решение. В случая, решението е влязло в сила на 23.04.2024г. и същото удостоверява подлежащо на изпълнение вземане конкретно в размер на сумата от 1 920.00 /хиляда деветстотин и

двадесет/ лева. Именно в този размер е и издаден на 26.07.2024г. изпълнителен лист. С решение № 10344/15.11.2022г. по адм. дело № 2449/2022г. на ВАС на РБ в полза на жалбоподателя няма присъдена сума от 600.00 /шестстотин лева/, която да представлява направени разноски за адвокатско възнаграждение.

Ето защо, изпълнителният лист от 26.07.2024г. е издаден въз основа на влезли в сила съдебни актове, удостоверяващи подлежащо на изпълнение вземане срещу длъжника БНТ в размер на сумите от 1 920.00 лева и 1 440.00 лева. Съдът не може да издава „допълнителен“ изпълнителен лист, без да съществува валидно изпълнително основание по чл.404, т.1 ГПК, доказващо търсената от жалбоподателя сума от още 660.00 /шестстотин и шестдесет/ лева.

Ето защо и на основание чл.406, ал.1 от ГПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от 04.09.2024г. на ЕТ „ВАИК- Валерий Костов“, представляван от В. А. К., подадена чрез адв. И. Г., за издаване на допълнителен изпълнителен лист за сумата от 660.00 /шестстотин и шестдесет/ лева.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в седмодневен срок, който за молителя тече от връчването на акта.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя, чрез адв. И. Г..

Съдия: