

# Протокол

гр. София, 19.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4867** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Н. с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Н. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Я. Д. К. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД, срещу Решение № Ж-94/23.03.2022 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 30.05.2022 г.

ДОКЛАДВА, че не са представени допълнителни писмени доказателства след насрочване на делото.

ДОКЛАДВА представена днес декларация от заинтересованата страна, относно, това че живее на посочен от нея адрес и не упражнява дейност.

Юрисконсулт Н.: Поддържам жалбата. Нямаме други доказателствени искания. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат днес представеното доказателство.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам възражение да се приеме представеното доказателство на заинтересованата страна. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Заинтересована страна К.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 30.05.2022 г.

ПРИЕМА представената декларация представена в днешно съдебно заседание от заинтересованата страна Я. Д. К..

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Н.: Моля да отмените решението на КЕВР, като незаконосъобразно. Искам да отбележа, че между „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД и заинтересованата страна има сключен индивидуален договор за продажба на електрическа енергия и е недопустимо с административен акт да се дерогира действието на този договор между страните. Считам, че ако е налице спор между „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД и заинтересованата страна досежно действията на този договор и цените, по които се продава електрическата енергия, то същия представлява гражданско правен спор и е недопустимо административния орган да се намества в облигационните отношения между заинтересованата страна и „ЕВН България“ ЕАД, затова моля да отмените решението на КЕВР и да присъдите направените разноски съобразно представен списък.

Юрисконсулт Н.: Моля да оставите без уважение подадената жалба. Не са налице твърденията от жалбоподателя пороци. Решението на КЕВР е правилно и законосъобразно. Комисията след като е разгледала подадената жалба и е събрала всички относими факти и обстоятелства правилно е достигнала до извода, че

жалбата е основателна и съответно на електроразпределителното дружество следва да бъдат дадени сочените в решението задължителни указания по прилагане на закона. В тази връзка е и непротиворечивата съдебна практика по подобни казуси. Моля да ми предоставите срок, в който да представя писмени бележки по делото. Претендирам сторените в производството разноски изразяващи се в юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересована страна К.: Моля да се отхвърлите жалбата на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД и да се остави в сила решението на КЕВР.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: