

Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **7152** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. Д. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат Н. Ч., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Т. Б., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Електроразпределение Юг“ ЕАД – редовно призована, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение №Ж-383/22.04.2024 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което е отхвърлена като неоснователна подадената от Д. жалба №Е-11В-00-23/31.05.2018 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 29.11.2024г. с искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза с посочени задачи към вещото лице.

СЪДЪТ предоставя възможност на юрисконсулт Б. да се запознае с нея.

АДВОКАТ Ч.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Освен вече направеното доказателствено искане с молбата от 29.11.2024г. моля да задължите заинтересованата страна „Електроразпределение Юг“ ЕАД да представи строителните книжа на процесното електротабло и на съоръженията и елементите на електро-преносната мрежа, които са монтирани на фасадата на сградата в [населено място], ул. Трети март“ № 13 /стар номер 9/. Настоящото искане е във връзка с направеното твърдение в жалбата, както и с задължителните указания дадени в съдебното решение на АССГ, постановено по адм.дело №12196/2020, по описа на АССГ. Във връзка със становището и исканията на другите страни мога да поискам и други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. По отношение на искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза предоставям преценката на съда. По отношение на исканите доказателства също предоставям преценката на съда да прецени. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ по доказателственото искане на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза, която да даде заключение по въпросите посочени в молбата на жалбоподателя от 22.11.2024г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице К. В. Т., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] и тел: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лв., вносим по депозитната сметка на Административен съд София-град от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит.

УКАЗВА на заинтересованата страна „Електроразпределение Юг“ ЕАД да представи на съда строителните книжа на процесното електротабло и на съоръженията и елементите на електро-преносната мрежа, които са монтирани на фасадата на сградата в [населено място], ул. Трети март“ № 13 /стар номер 9/ в 14-дневен срок от получаване, с препис за страните.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.03.2025 година от 14,10 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: