

# Протокол

№

гр. София, 02.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **2251** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.31 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. Н. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично, доведен от служители на ГД „ОХРАНА“. Преди започване на делото са свалени помощните средства за задържане.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител. От юрк. Д., като пълномощник на ответника е постъпила молба на 01.06.2022 г., с приложени към същата писмени доказателства и искане да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Ц..

ИЩЕЦЪТ И ПРОКУРОРЪТ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКАДВА исковата молба на Б. Н. С., с която се претендира обезщетение в размер на 20000 лева за периода от 17.09.2021 г. до 04.03.2022 г. поради бездействието на служители на ответника да му бъде връчена заповед № 30 от 17.09.2021 г. на ЗОЗК „К.“, евентуално да бъде оспорена същата пред съда.

ДОКЛАДВА писмен отговор от страна на ответника, постъпил на 03.05.2022 г., без приложени към същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на юрк. Д. от 02.06.2022 г., с приложени писмени доказателства

под опис.

**ИЩЕЦЪТ С.** – Поддържам си иска. Моля да задължите ответника да представи молбата, с която изрично съм искал да ми бъде връчена заповед № 30 от 17.09.2021 г., тъй като съм депозирал такава молба и въпросната заповед ми беше връчена след около месец, след като подадох молба да ми бъде връчена изрично. Връчиха ми все пак копие от заповед, но не се разписах на нея. Не съм се разписал на заповедта за освобождаване от работа. Заявявам, че подписът където пише уведомен на самата заповед № 30 от 17.09.2021 г. не е мой. Искам СГЕ, която да установи, че подписът не е положен от мен. Разписах се на една тетрадка, която ми беше предоставена от ИСДВР, че ми е връчена заповедта, но не съм се разписвал на самата заповед никога и по никакъв повод. Не си спомням кога ми беше връчена заповедта, това може да се види от самата тетрадка за връчване на документи от ИСДВР. Не съм обжалвал тази заповед, тъй като не знаех, че имам такава възможност. Моля да бъде призован като свидетел Е. Д. М. от затвора С., който ще дава показания за това, което съм споделил с него, че всичко това е незаконно. Аз съм споделял пред него, че подписът е фалшив. В случай, че не е отбелязано в тетрадката, че съм получил заповедта, моля да се призове ИСДВР Н., който в момента отговаря за 12 група в затвора в С.. Преди това отговаряше за 5 група. Той ще установи дали ми е дадена заповедта и дали сме коментирали връчването с него.

**ПРОКУРОРЪТ** – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания. Нямам възражения по направените искания за СГЕ и допускането на гласни доказателства.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените с молба от 01.06.2022 г. писмени доказателства под опис от страна на ответника.

**ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА** в 7-дневен срок от съобщението да представи молбата, с която ищецът изрично е поискал да му бъде връчена заповед № 30 от 17.09.2021 г., като указва на ищеца, че това е повторно задължение и ще му бъде наложена глоба за неизпълнение на съдебното разпореждане за представяне на намиращи се у него документи.

**ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА** в същия 7-дневен срок да представи копие от дневника, в който се завеждат връчените на лишените от свобода документи от официални институции, т.нар. в днешното съдебно заседание от ищеца тетрадка, в която се е разписал за връчване на цитираната заповед.

**СЛЕД** постъпването на писмените доказателства съдът ще се произнесе евентуално по допускането на СГЕ и необходимостта от нея.

**ПО СЪЩИЯ** начин съдът ще се произнесе и по искането за призоваване на ИСДВР Н. с оглед необходимостта от неговите показания при наличието на писмени доказателства.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ищеца за призоваване като свидетел по делото на лишения от свобода Е. М., тъй като намира, че обстоятелствата, за които иска да бъде разпитан свидетеля са неотнормирани към спора.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на ищеца в 10-дневен срок от днес с писмена молба да посочи имената на свидетелите и обстоятелствата, които иска да докаже и които са свързани с

исковата претенция.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 15.09.2022 г. от 11.20 ч., за която дата ищецът и СГП уведомени от днес. Ответникът при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ СЪОБЩЕНИЕ до ответника за дадените указания за представяне на доказателства.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: