

Протокол

№

гр. София, 21.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 21.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **10094** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,30 ч. се явиха:

СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ СЕ ПРОВЕЖДА ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА СЪС СДВНЧ – ЛЮБИМЕЦ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. С., гражданка Е. – редовно призована, осигурява се участието ѝ чрез видеоконферентна връзка със СДВНЧ – ЛЮБИМЕЦ и се представлява от адв. Р.

Присъства служител в СДВНЧ – ЛЮБИМЕЦ - Д. А., полицейски инспектор, интервюист.

Явява се – преводач от арабски на български език и обратно, осигурен от СДВНЧ Любимец Т. К. С..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Т. К. С. за преводач от арабски на български и обратно на жалбоподателката в настоящото съдебно производство.

Предупреждава преводача за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

ОТВЕТНИКЪТ Началник ГПУ К., РДГП-Драгоман, МВР - редовно призован, представлява се от юрк. В. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Изпратено по подсъдност от АС София-област, като предмет на обжалване е заповед № 4379 ПАМ-101/28.07.2026 г. на Началника на ГПУ К., с която на С. С., [дата на раждане], гражданка Е. е наложено принудително настаняване в Специален дом за временно настаняване на чужденци – Любимец.

Делото е изпратено по подсъдност от Административен съд София-област в АССГ, който съд поради липса на постоянен адрес на жалбоподателката в България, го приема за разглеждане.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от ответника под опис, изпратена по електронен път.

АДВ. Р.: Не съм запозната с преписката, правила съм опит да вляза в делото на АССГ през ЕПЕП, но не знаех къде се намира другото дело. Не сме получили и съобщение.

Моля да се изиска от ДАБ преписката по бежанското производство, което е било ускорено. От СДВНЧ Любимец да бъдат изискани всякакви медицински документи за жената. По нейни данни при задържането е била нахапана от кучета, имала е медицинска интервенция и инжекции, които са ѝ поставяни.

Представям доказателства – справка за страната по произход и статия във връзка с втория син на жалбоподателката, който е в затвора в Е., с превод от „Чат джи пи ти“, като можем да го представим на български език. Заповедта за връщане е издадена при първото влизане на лицата в България и не е направена нова преценка дали Е. е сигурна страна. Няма доказателства за това какви действия са предприети за връщането на лицата в Е. и дали са предприети действия за връщане на лицата в трета сигурна държава. Съгласно чл.44 а, ал. 5 от ЗЧБ за наложена мярка връщане, преценка трябва да се направи от самият орган, който извършва връщането, дали държавата в която предстои да бъде върнат, неговият живот, свобода и сигурност са застрашени и дали е изложено на опасност от изтезания и нечовешко и унижително отношение във връзка с това, че нейният син е задържан в затвора няколко години, а съпругът ѝ също е бил задържан.

ЮРК. В.: Оспорвам всички искания, които не са относими във връзка с принудителното повторно настаняване, тъй като жалбоподателката е напуснала дома в Х. и колегите я намират в нивите преди границата. Исканите доказателства не са относими към сегашното ѝ задържане и настаняване. Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Р.: Интересува ни дали е работил психолог с нея, дали има такава медицинска документация. Тя е настанена там заедно със съпруга ѝ, поради което също да се изиска медицинска документация и документация относно психическото състояние и на съпруга ѝ, за разглеждане на ситуацията на семейството в контекста на сина ѝ, който е задържан в Е..

ЮРК. В.: Исканията относно съпруга и сина на жалбоподателката не са относими. Представеното доказателства за страната на произход и статията също са неотнесими.

Жалбоподателка С. С. /чрез преводача/: Имам оплаквания от краката, където съм ухапана от кучето. Психически също. Имам проблеми с гърлото.

/Преводачът обяснява оплакване на жалбоподателката, което се случва в сливиците и стягане в гърлото. /

Жалбоподателка С. С. /чрез преводача/: Имам проблеми с щитовидната жлеза. Животът ми е в опасност и трудно можем да се върнем. В спешната помощ ми поставиха инжекция за тетанус, а в СДВНЧ ми мажат раната с мехлем. За другата болест не съм получила лечение. Изтръпва целия ми крак.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

П. доказателствата представени с жалбата, изпратената на хартиен носител документация от Административен съд София-област.

ПРИЕМА изпратената електронна преписка, която указва на страните, че се намира по делото, могат да се запознаят в ЕПЕП, като следва да бъде достъпено първо делото на АССГ, след това в него има препратка към делото на Административен съд София-област, в което е приложена електронната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с изпратената електронна преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи следните доказателства в срок до следващото съдебно заседание: Заповед за връщане въз основа на която е издадена заповедта, обжалвана в настоящото производство, а именно - Заповед № 4432 ПАМ-18/16.05.2026 г., както и ако е налична в СДВНЧ Любимец или при Началника на ГПУ К., медицинска документация свързана със здравословното и психическо състояние на жалбоподателката.

Намира за неотнормо събирането на доказателства за медицинското състояние на нейния съпруг и сина й.

Доколкото не се оспорва, че е налице отказ по ускорено производство на жалбоподателката по молба за закрила, съдът намира за неотнормо събирането на цялата преписка по ДАБ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА ИНФОРМАЦИЯ от председателя на ДАБ за последното актуално производство по международна закрила, което е проведено спрямо жалбоподателката С. С. и крайния акт на това производство.

За събиране на доказателства и становища на страните и предвид бързия характер на производството, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.08.2026 г. от 11:30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Да се осигури видеоконферентна връзка с СДВНЧ Любимец и преводач за следващото съдебно заседание.

Да се изпрати писмо до ДАБ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: