

РЕШЕНИЕ

№ 23732

гр. София, 12.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 13.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **3089** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) във вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на И. И. Н. против решение рег. № 93-00-11/10.03.2026г. на главния секретар на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ (ИАМН). Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като неоснователна.
След като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.
Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, тя е отчасти основателна.
Със заявление вх. № 93-00-11/26.02.2026 г. по описа на ИАМН жалбоподателят е поискал достъп до следната информация:

1. Всички препоръки, дадени на ИАМН от Инспектората към Министерство на здравеопазването (МЗ) във връзка с писмо рег. № 97-642;
2. Всички документи (заповеди, доклади, протоколи), обективизиращи предприетите от ИАМН мерки за изпълнение на горепосочените препоръки;
3. Копия от актовете за образуване на дисциплинарни или административно-наказателни производства срещу длъжностни лица, отговорни за извършената непълна проверка.

Горепосоченото писмо рег. № 97-642/23.02.2026г. на МЗ е приложено в преписката и видно от съдържанието му, с него на жалбоподателя е предоставена информация по повод подаден от него сигнал. С оспореното в настоящето производство решение издателят му приел относно искането по т.1, че всички препоръки, дадени с писмо с рег. № 97-642/23.02.2026г., са проверени и взети

под внимание от страна на ИАМН, като копия от служебните документи, съдържащи се в преписката, нямат самостоятелно значение по отношение на резултатите от проверките. Поради това, в тази част предоставянето на информация следва да бъде ограничено, тъй като представлява „служебна информация“ по смисъла на чл.11 от ЗДОИ, която е свързана с оперативната подготовка на създадените документи от ИАМН, във връзка с проверката. Същата е извършена при стриктно спазване на принципите на независимост, обективност, добросъвестност, обосновааност и доказаност на констатациите. Контролното производство е осъществено в сроковете, регламентирани в Наредба 1/26.03.2019 г. за условията и реда за извършване на проверки от ИАМН. Резултатите от проверката са сведени до знанието на заявителя с писмо с вх. № 96-00-1113/15.12.2025 г. по описа на ИАМН и с решение № 96-00-106/18.12.2025 г. по реда на ЗДОИ е предоставено копие на Констативен протокол (КП) от извършена проверка № КП-1301/08.12.2025 г. в „Център за спешна медицинска помощ - С.“ /ЦСМП/, със заличени лични данни. В предоставения констативен протокол са отразени фактическите обстоятелства, медицинските документи, становищата на експертите, констатациите и предложенията, в резултат на проверката, т. е. констативният протокол е обобщил всички документи, които са част от служебната информация.

Относно искането по т. 2 от заявлението издателят на оспорения акт посочил в мотивите си, че всички документи (заповеди, доклади, протоколи), обективиращи предприетите от ИАМН мерки за изпълнение на горепосочените препоръки, представляват служебна информация по смисъла на чл.11 от ЗДОИ и нямат самостоятелно значение по отношение на резултатите от проверките. Относно искането по т.3 е прието, че при извършената проверка случаят е изяснен в рамките на компетенциите на ИАМН, на база конкретни данни и факти по предоставената медицинска и друга документация, като не са констатирани нарушения, които да са основание за образуване на дисциплинарни или административно-наказателни производства.

За произнасяне по заявления за достъп до обществена информация издателят на оспореното решение бил надлежно овластен с представената заповед № РД-01-34/04.03.2026г. на изпълнителния директор на ИАМН, т.7. Последният се явява задължен субект по смисъла на чл.3 ЗДОИ.

В производството пред съда не бяха представени доказателства за съществуването на обстоятелствата, описани от издателя на оспорения акт. С определение № 10452/17.03.2026г. на ответника са дадени указания относно доказателствената тежест и с последващо определение от 08.04.2026г. е дадена възможност на същата страна да представи доказателства в следващо открито съдебно заседание. Това не е сторено Поради това, преценката за законосъобразност на процесното решение следва да се извърши съобразно представените такива.

Съгласно чл.2 ЗДОИ, обществена е всяка информация, която дава възможност на заявителя да си състави мнение за дейността на съответния субект по чл.3 ЗДОИ. В случая, предвид съдържанието на писмо рег. № 94-642/23.02.2026г. на МЗ следва да се приеме, че изпълнителният директор на ИАМН е разполагал с препоръките, дадени му от Инспектората, както е посочено в писмото. Ето защо, като задължен субект по чл.3 ЗДОИ той е следвало да предостави тези препоръки, поискани с т.1 от заявлението. Те представляват обществена информация, тъй като имат за предмет дейността на ИАМН и изпълнителния й директор и дават възможност на заявителя да си състави мнение за тази дейност. Тъй като по делото не е представен цитираният в решението КП, не е доказано изложеното в обстоятелствената част на същото решение твърдение, че с КП е била предоставена тази информация.

Необоснован е и отказът по т.2 от заявлението. Дори да се приеме, че всички документи (заповеди, доклади, протоколи), обективиращи предприетите от ИАМН мерки за изпълнение на

горепосочените препоръки представляват служебна информация по смисъла на чл.11 ЗДОИ и нямат самостоятелно значение, то описание на самите мерки – или липсата на такива предприети – съставляват обществена информация, по вече изложените съображения, чието предоставяне е дължимо.

Що се отнася до искането по т.3 от заявлението, то предоставяне на копия от актовете за образуване на дисциплинарни или административно-наказателни производства срещу лица, възможно отговорни за извършване на непълна проверка не е дължимо. Тези копия не съставляват обществена информация; такава е само предоставената с решението – че не са констатирани нарушения, които да са основание за образуване на такива производства. Дори при образувани такива, не е налице основание за достъп до конкретни обстоятелства по тях, по арг. от чл.2, ал.5 ЗДОИ. Поради това, в тази част жалбата е неоснователна. Във връзка с доводите, изложени от жалбоподателя, е необходимо да се отбележи и, че извън предмета на спора са другите производства и другите известни му обстоятелства, в това число, извършената по негов сигнал проверка. Решението по сигнал не подлежи на обжалване съгласно чл.124, ал.2 АПК. Съответно, то не може да бъде изменяна или допълвано чрез искане по реда на ЗДОИ.

Предвид изложеното и като прецени на основание чл.168, ал.1 АПК законосъобразността на оспорения акт, съдът в настоящия състав приема, че той е постановен в изискуемата писмена форма от компетентен орган. В частта му по т.1 и т.2 от заявление вх. № 93-00-11/26.02.2026 г. по описа на ИАМН решението не е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона. С оглед изхода на спора и на основание чл.143, ал.1 АПК искането за възстановяване на разноските на жалбоподателя следва да бъде отчасти уважено. Установява се такива да са направени в размер на 5,11 евро, от които следва да бъде възстановена сумата 3,41 евро. Тя е дължима от ИАМН, която е юридическо лице съгласно чл.7а, ал.2 от Закона за лечебните заведения.

Така мотивиран и на основание чл. 41, ал. 1 от ЗДОИ, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение рег. № 93-00-11/10.03.2026г. на главния секретар на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ в частта му по т.1 и т.2 от заявление вх. № 93-00-11/26.02.2026 г. по описа на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“.

ЗАДЪЛЖАВА главния секретар на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ да предостави достъп до исканата обществена информация по т.1 и т.2 от заявление вх. № 93-00-11/26.02.2026 г. по описа на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, съобразно изложеното в мотивите по-горе.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на И. И. Н., с ЕГН [ЕГН], против решение рег. № 93-00-11/10.03.2026г. на главния секретар на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, в останалата му част.

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ да заплати на И. И. Н., с ЕГН [ЕГН], сумата 3,41 евро (три евро и четиридесет и един цент) – разноски по делото.

Решението не подлежи на касационно оспорване.

Съдия: