

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 65

гр. София, 05.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в закрито заседание на 05.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

като разгледа дело номер **9090** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на Л. С., А. И., П. П., Н. Д., В. Я., М. В., К. Т., Д. Д., Д. С., Б. П., Н. Т., Р. П., Н. С., С. Ел Б., И. М., И. С., Я. С., В. Р., В. А., К. К., П. Л., Т. Г., Г. Г., А. С., И. К., М. К., К. И., Й. Т., Д. С., С. Д., Е. Т., Н. К., А. С., Т. А., Д. Х., Б. И., В. С., В. И., З. Б., С. Л., Т. Т. и М. И. от [населено място], чрез адв. Н., срещу решение № СТ-05-40 от 26.08.2020г. на главния секретар на ДНСК, с което се отказва достъп до обществена информация на жалбоподателите по тяхно заявление № СО-803-09-430 от 13.08.2020г.

С разпореждане на съда от 24.09.2020г. е указано на жалбоподателите да представят пълномощно на подписалия жалбата адвокат, тъй като представеното такова на л. 59 от инициативен комитет (ИК) е нередовно, защото ИК е упълномощен от 38 лица само относно представителство във връзка със заповед № РД-08-3 от 24.07.2020г., а не и относно оспорване на процесния отказ пред съда. Освен това протоколът от 27.08.2020г. за упълномощаване на ИК е подписан от Б. П., Н. Д., Я. С., Т. Г., К. К., П. Л., Г. Г., К. И., М. В., Н. К., А. С., Б. И., В. С., В. И., З. Б., С. Л. и Т. Т., но не и от останалите жалбоподатели. Вместо това е подписан от други лица, които не са подали заявление № СО-803-09-430 от 13.08.2020г. за достъп до обществена информация.

В изпълнение на указанията на съда с молба от 08.10.2020г. е представено пълномощно на адв. Н. от Н. Д., Н. Т., И. М., И. С., В. А., К. К., Т. А., П. Л., И. К., М. К., С. Д., К. И. и Т. Г.. Освен това с пълномощно на л. 59 адв. Н. е упълномощен и от В. И. и З. Б., като съдът приема, че упълномощилите са в качеството им на физически лица, а не като представители на останалите лица, подали заявлението за достъп до обществена информация, тъй като такова представителство не възниква по силата на протокола от 27.08.2020г. по указанияте по-горе съображения.

Останалите жалбоподатели са уведомени за указанията на съда, както следва: Л. С. – на 20.10.2020г., А. И. – на 25.10.2020г., П. П. – на 08.10.2020г., В. Я. – на 06.10.2020г.,

М. В. – на 02.10.2020г., К. Т. – на 01.10.2020г., Д. Д. – на 21.10.2020г., Д. С. – на 17.12.2020г., Б. П. – на 29.09.2020г., Р. П. – на 25.09.2020г., Н. С. – на 21.10.2020г., С. Ел Б. – на 25.10.2020г., Я. С. – на 28.09.2020г., В. Р. – на 07.10.2020г., Г. Г. – на 25.09.2020г., А. С. – на 28.09.2020г., Й. Т. – на 15.10.2020г., Д. С. – на 28.09.2020г., Е. Т. – на 17.11.2020г., Н. К. – на 30.09.3030г., А. С. – на 01.10.2020г., Д. Х. – на 28.09.2020г., Б. И. – на 25.09.2020г., В. С. – на 29.09.2020г., С. Л. – на 28.09.2020г., Т. Т. – на 30.09.2020г. и М. И. – на 30.09.2020г. В предоставения им от съда срок същите не са представили пълномощно за подписалия жалбата адвокат, нито са приподписали жалбата, нито са заявили с нарочна писмена молба, че я поддържат. Горното е основание жалбата, подадена от тяхно име, да бъде оставена без разглеждане на основание чл. 158, ал.3 във връзка с чл. 151, т.2 от АПК, и производството спрямо тях да бъде прекратено.

По жалбата на Н. Д., Н. Т., И. М., И. С., В. А., К. К., Т. А., П. Л., И. К., М. К., С. Д., К. И., Т. Г., В. И. и З. Б., чрез адв. Н., следва да бъде насрочено открито съдебно заседание.

Като взе предвид изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ :

1.ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Л. С., А. И., П. П., В. Я., М. В., К. Т., Д. Д., Д. С., Б. П., Р. П., Н. С., С. Ел Б., Я. С., В. Р., Г. Г., А. С., Й. Т., Д. С., Е. Т., Н. К., А. С., Д. Х., Б. И., В. С., С. Л., Т. Т. и М. И., и ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

Определението по т.1 подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването пред ВАС на РБългария.

2. НАСРОЧВА делото по жалбата на Н. Д., Н. Т., И. М., И. С., В. А., К. К., Т. А., П. Л., И. К., М. К., С. Д., К. И., Т. Г., В. И. и З. Б., чрез адв. Н. в открито съдебно заседание на 21.01.2021г. от 14.15ч., за която дата да се призоват като страни:

- жалбоподатели: Н. Д., Н. Т., И. М., И. С., В. А., К. К., Т. А., П. Л., И. К., М. К., С. Д., К. И., Т. Г., В. И. и З. Б., чрез адв. Н.;

- ответник по жалбата: главния секретар на ДНСК.

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателите, че носят тежестта в хода на производството по делото да докажат допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базират възраженията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон. В тази връзка го задължава в 3-дневен срок от съобщаването да представи окончателния акт, за чиято подготовка служи информацията, достъп до която са поискали жалбоподателите.

Определението по т.2 не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: .....