

Протокол

№

гр. София, 14.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 14.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7828** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:10 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен, явява се от адв. Д., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, представлява се от юриконсулт М., редовно упълномощен от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Д.: Водим допуснатите свидетели. Моля същите да бъдат разпитани в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит свидетелите Л. П. С. и В. Я. Д..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Л. С..

СНЕМА самоличността ѝ: Л. П. С. - 63 г, българка, български гражданин, разведена, неосъждана, без родство и дела със страните по делото

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда и на адв. Д., **СВИДЕТЕЛЯТ С.:** Аз, като управител на „Л. Спа“ през 2015 г. реших да участвам съвместно с [фирма] в изграждане на ваканционен комплекс във В. балкан. Те бяха собственици на земя. Държах и исках да участвам, защото аз до 1990 г. съм работила в С. - В. и имах много познати – геодезисти, строители, хора, които на местно ниво биха ме подкрепили и биха ми помогнали не само да изградим, а да ангажираме обекта. Започнах проекта, в който вложихме млако средства и през 2018 г. научих че фирма „ЕСТ“ има заповор на земята и тогава не само аз, а и колегите, които бяха ангажирани в проекта загубихме доверие. Решихме да се откажем, защото не знаехме в кой момент нещата могат да потръгнат. През 2018 г. разбрах за заповора и някъде есента на 2019 г. продадох фирмата, и повече не съм имала отношения с „ЕСТ“. Колегите ми също не продължиха да работят с „ЕСТ“, тъй като това бяха хора, които аз бях ангажирала и те чрез мен загубиха доверие. Фирмата ми беше създадена само с цел инвестиция в този ваканционен комплекс във В. балкан. Проектът беше изцяло мой, инвестицията беше изцяло моя, те не можах да вкарат и един лев, не съм развивала друга дейност. Разбрах, че няма да се получат нещата. През м. май 2019 г. се пенсионирах и търсех на кой да продам „Л. Спа“. Сделката стана в есента на 2019 г.

Адв. Д.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

На въпроси на юрисконсулт М., **СВИДЕТЕЛЯТ С.:** Есента на 2019 г., след пенсиониране продадох фирмата. Към този момент не знам да е започнало изграждане, нищо не знам. Знам, че имаше заповор. Б. сметки на „ЕСТ“ бяха блокирани и те нямаха възможност да започнат това изграждане, за което говорих. По мое време, до 2019 г., есента, този проект не беше реализиран.

Юрисконсулт М.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля В. Д..

СНЕМА самоличността му: В. Я. Д. - 33 г., българин, български гражданин, неженен, неосъждан; баща ми Я. Д. е изпълнителен директор на [фирма] от много години.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда и на адв. Д., **СВИДЕТЕЛЯТ Д.:** Основно баща ми го е започнал този проект „Л. Спа“. Аз съм управител на доста фирми, които в по-голяма част съм наследил от баща ми и се занимавам основно с финансова стабилност на фирмите, кредитиране, плащане и т.н. През 2018 г. ме помоли да потърся финансиране за проекта, който подготвяше за малък комплекс в област Л., над В.. Тогава говорих с две банки, като разговорите ни бяха само устни, тъй като още в началото ми казаха че няма шансове, дори и да подам искане за разглеждане на кредит, защото със заповорите, които бяха наложени на фирмата, казаха, че няма шанс. Две банки пробвах и от двете имах категоричен отказ, и нещата приключиха. Баща ми беше направил договорка с г-жа С., която беше тук преди мен. Тъй като проектът не се осъществи, тя се пенсионира, тъй като навърши годините, спря да се занимава с бизнес. Ние говорихме с баща ми и аз придобих проекта края на 2019 г., като купих дялове от г-жа С.. В

момента събирам оферти от строители, имам първа, чакам още втора и трета. Обмисляме различни варианти, като единият вариант си остава с банково кредитиране. [фирма] не участва.

Адв. Д.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

На въпроси на юрисконсулт М., СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Извършен е апорт, мисля че 2019 г. „ЕСТ“ знам, че апортира недвижимите имоти в дружество „Л. Спа“. Аз купих дяловете от г-жа С., които бяха на нейно име.

Юрисконсулт М.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Адв. Д.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрисконсулт М.: Представям и моля да приемете справка от Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на Л. Спа. Видно от т. 33 на същото, апортна вноска на процесните недвижими имоти е извършена на 23.06.2019 г., противно на твърденията на първия свидетел. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д.: Да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме днес представените от ответника писмени доказателства, след което, предвид липсата на други доказателствени искания, да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА справка от Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел – актуално състояние на [фирма], от 14.04.2021 г.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д.: Поддържам жалбата и съображенията в нея. Независимо от обстоятелството, че апорт е извършен, [фирма] е загубил възможност да реализира този проект, поради негова накърнена репутация както пред неговите търговски партньори, така и пред банките, които осигуряват финансиране. В момента проектът се реализира от друга фирма. [фирма] няма никаква възможност да получи каквото и да било. Той си е прехвърлил земята и излязъл от този проект именно следствие на наложената възбрана на тези имоти, което е било лошото обстоятелство, което е извадило [фирма] от тази сделка.

Моля да ми дадете срок за писмена защита. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрисконсулт М.: Моля да оставите исковата молба без уважение като неоснователна и недоказана. Претендират се вреди от налагане на възбрана, а не от отменен РА, както съм изложил и в отговора постановленията за налагане на обезпечителни мерки нямат обективното качество на незаконосъобразни актове.

Не мога да се съглася с твърденията на процесуалния представител на ищеца, че дружеството едновременно не е могло да извършва никаква дейност и е излязло от

проекта, и едновременно с това е извършило апортна вноска на имоти, на стойност шестцифрена сума в български левове.

Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам така предявената искова претенция по ЗОДОВ за неоснователна и недоказана. Считам, че същата в хода на проведеното съдебно следствие по настоящото дело не се доказва наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, като поддържам изцяло изложените в този смисъл съображения, доводи и възражения от страна на ответника по иска – Национална приходна агенция. Моля настоящия съдебен състав за произнасяне в посока отхвърляне на иска.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени бележки и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: