

Протокол

№

гр. София, 13.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3048** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

Жалбоподателят [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

Жалбоподателят „И.“ Е., редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ЗА МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ чрез Главен юрисконсулт Е. М., редовно призован, се представлява от юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

Явява се вещото лице А. С. А..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата..

Адв. Б.: Поддържам подадените жалби, както са предявени. На този етап нямам доказателствени искания. Запознат съм с административната преписка. Да се приеме.

Юрисконсулт М.: Оспорваме жалбата по аргументите, които подробно сме изложили в отговор към нея и становището. На този етап нямам други доказателствени искания.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата и уточнителна молба писмени доказателства.

Приема административната преписка.

Съдът пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата експертиза.

Сне самоличността на вещото лице:

А. С. А. – 47 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице А.: Представила съм в срок писмено заключение, което поддържам.

Адв. Б.: На стр. 23 - по отношение на последния въпрос, касаещ третия етап на проектното предложение. Наличните средства за третия етап са 56 хиляди. Посочено е, че за трети етап по проект допустимите разходи са 76 хиляди лева, т.е. почти стига за изплащане на средствата.

Вещото лице А.: Тези 56 хиляди са без предвидените надбавки, които са извън безвъзмездната финансова помощ, която е предвидена съгласно договора. По договор е предвидена безвъзмездна финансова помощ общо в размер на 73 385 за третия етап, общо

Адв. Б.: Нямам други въпроси.

Юрисконсулт М.: На последна страница, най-долното изречение, налични средства – какво означава наличните средства в бюджета към третия етап не са достатъчни за покриване за разплащане на сметка. В тази връзка питам дали при експертизата са съобразени правилата за управление на националния фонд, договора и процедурата за финансова оценка за проекта и изпълнение!?

Вещото лице А.: Наличните средства към трети етап е 56 876,67 лева това е размерът на допустимите разходи съгласно договора, предвидени като бюджет. Както е зададен въпроса, те не са достатъчни за разплащане на средствата от 75 512,89 лева, тъй като тази сума е отчетена с финансовия отчет като разходи за етап 3, като тя е по-голяма от предвидената за бюджета в третия етап. Тази сума е отчетена в етап 3 от контрагента и е по-голяма от предвидените и налични средства в бюджета. По договор 56 876,67 лева.

Юрисконсулт М.: Някъде в експертизата въобще отчетено ли е какви са причините за тези финансови изражения? Както и причините в частност, т.нар. редукии, направени от финансиращата институция?

Вещото лице А.: На много места в заключението са отчетени причините, както е отчетена причината за редукция. Съответно е отчетено, че всеки етап е окончателен съгласно управление на средствата на фонда и съгласно договора. Отчетено и за третия етап. Отчетено е, съобразено с правилата и договора.

Адв. Б. (реплика): Считам, че прилагането на правилата е въпрос по правото.

Юрисконсулт М.: Нямам повече въпроси. Моля да допуснете допълнителна експертиза по аргумент за непълнота на настоящата. Представям молба, в която сме формулирали въпроси с препис за страната. Молбата ми е по отделните пера на отделните редукии точно да се посочат фактическите и нормативни причини. Упоменали сме ги в молбата по точки и по пера, и по периоди, и по всичките етапи. Броят на въпросите се определя от броя на претендиралите редукии от документацията и в заключението на вещото лице, което оспорваме като непълно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и прилага заключението по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 800 (осемстотин) лева.

Издаде се РКО за сумата от 800 (осемстотин) лева.

Съдът освободи вещото лице.

ДОКЛАДВА молба за назначаване на допълнителна експертиза от представителя на ответника с искане за назначаване на допълнителна експертиза в 13 пункта, подробно изброени в молбата.

Адв. Б.: Моля да ми предоставите срок да взема отношение по поставените допълнителни задачи.

СЪДЪТ намира, че следва да се даде възможност на жалбоподателите във връзка с обемните задачи, които са поставени, да вземат отношение като в тази връзка намира за основателно възражението на представителя на жалбоподателите за предоставяне на възможност за запознаване с молбата, депозирана в днешното съдебно заседание от представителя на ответника.

Намира искането на представителя на ответника за назначаването на допълнителна СИЕ за основателно, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА и назначава допълнителна експертиза по молбата на ответника, депозирана в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. С. А., на която е връчен препис от молбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за допълнителната експертиза в размер на 800 (осемстотин) лева, вносим от ответника в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да вземе становище по задачите на допълнителната експертиза като указва, че може да се вземе отношение с разширяване на задачите или оспорването им с писмена молба с препис за ответната страна.

За събиране на доказателства и изслушване на допълнително заключение СИЕ

ОПРЕДЕЛИ

Отлага и насрочва делото за 26.01.2021 г. от 10:30 часа за която дата страните уведомени от съдебно заседание. Неявилите се – при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Указва на вещото лице да изпълни задачата след внасяне на депозит, за което ще бъде уведомена.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: