

Протокол

№

гр. София, 04.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 04.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **13165** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.35 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] - нередовно призован, представлява се от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно призован, представлява се от юрк.М., с пълномощно от 04.02.2019 г., представено днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Явяват се вещите лица инж. В. Г. К. и

В. Г. П. .

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът констатира, че третите неучастващи по делото лица Н. и Ч. не са представили заверени копия от документите, описани в молбата на ответника.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата комплексна експертиза на 26.10.2021 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на

конфликт или липса на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещите лица:

инж. В. Г. К. на 62 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

В. Г. П. на 48 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

Вещите лица: Представили сме заключение в срок, което поддържаме.

Вещото лице К.: заключението е изготвено на база на документи т.4 , стр.18, които представено по делото.

Юрк. М.: Нямам въпроси към вещото лице К.. Имам въпроси към вещото лице П.: вещото лице не е отговорило на задача №2. Моля да се изчака и представянето на доказателствата от третите неучастващи по делото лица Н. и Ч., за да може да отговори и на поставената от нас задача №2.

Прокурорът: Нямам въпроси към вещите лица.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

НЕ ПРИЕМА заключението по комплексната експертиза от 26.10.2021 г.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА Н. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи заверени копия от документите, описани в молбата на ответника.

Повторно ЗАДЪЛЖАВА Ч. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи заверени копия от документите, описани в молбата на ответника.

УКАЗВА на изпълнителния директор на Н. и Ч., че при непредставяне на писмените доказателства ще им бъде наложена глоба по реда на чл.89, т. 2 ГПК в размер от 100 до 1200лв.

ОПРЕДЕЛЯ срок по реда на чл.158 ГПК за събиране на доказателства от третите неучастващи по делото лица до края на следващо съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице П. да представи за следващо съдебно заседание заключението като го допълни по задача № 2 поставена от ответника.

СЛЕД постъпване на писмените доказателства от третите неучастващи по делото лица, да се уведоми вещото лице по икономическата част на комплектуване на експертизата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.02.2022 г., от 15.40 часа, за която дата и час страните и вещите лица уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.55ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

