

Протокол

№

гр. София, 19.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5804** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.22 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ „БЪЛГАРСКИ СЪЮЗ ЗА ДИРЕКТНА ДЕМОКРАЦИЯ“, представлявана от председателя - Г. С. Н. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, се явява председателя на политическата партия Г. Н. и адв. Н., преупълномощен от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ СТОЛИЧНА - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Политическа партия „Български съюз за директна демокрация“, представлявана от председателя срещу Решение на Централна избирателна комисия от 04.06.2024 г., обективизирано в Протокол № 538 от същата дата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили преди съдебното заседание два броя заявления от

оспорващата страна. Представени са със заявленията: адвокатско пълномощно на адв. М.; пълномощно от адв. М., с което преупълномощава адв. Н.; списък на разноски; решение на АССГ, разписка от Еконт, обратна разписка, опис на документите в Отчета на хартиен носител – общо 16 листа. Направени са доказателствени искания.

АДВ. Н. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Поддържаме предявеното заявление с доказателствените искания. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, след като се запозна с молбата на оспорващата страна, намира, че няма пречка да бъдат приети днес представените с описа писмени доказателства едно, от които не е доказателство, а съдебно решение, което ще бъде прието за сведение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка писмени доказателства, включително днес представените от процесуалния представител на оспорващата страна писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА за сведените представеното днес от процесуалния представител на оспорващата страна съдебно решение.

По направените доказателствени искания за събиране на гласни доказателства, СЪДЪТ намира, че същите са неотнормими към предмета на делото. В случая се касае за неизпълнение на съдебно решение и предмета на делото е съвсем различен. Доказателства, които биха се събрали чрез изслушването на свидетели биха били относими в друго производство, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изслушване на свидетели.

АДВ. Н. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да сформира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н. – Видно от събраните по делото доказателства е, че предявената

административна жалба е основателна, доказана и обоснована. Налице е влязло в сила съдебно решение на АССГ между същите страни, подлежи на изпълнение съдебно решение. Съвсем неясно и неотнормено към предмета на изпълнение на съдебното решение, което следва да бъде изпълнено, ЦИК отказва да предостави единия медиен пакет за изборите на членове на Европейския парламент. Особено и характерното, което мога да кажа е, че този отказ е направен в предпоследния ден на предизборната кампания, тоест тогава, когато вече на практика партията е изпълнила съдебното решение, всички медийни задачи са възложени, изпълнени са от медиата и вече предстои разплащане, тъй като вече в последния ден няма какво да се направи в предизборната кампания.

Моля да уважите така предявената жалба и да постановите изпълнение на влязлото в сила съдебно решение на АССГ, като ни бъде предоставен съответния медиен пакет за изборите на членове на Европейския парламент по смисъла на чл. 178, ал. 1 от Изборния кодекс

Претендирам разноски. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: