

Протокол

№

гр. София, 14.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 14.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2984** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВ. Ш..

АДВ Ш.: Моля да ме извините забравил съм си пълномощното, тъй като беше приложено и по другото дело и мислех, че служебно ще бъде приложено и по това, но уведомяването е чрез мен за настоящото съдебно заседание. Моля за срок и допълнителна възможност да представя същото по делото. Ще го представя и потвърждавам за действията, извършени в днешното заседание и ще помоля клиента да го докаже.

ОТВЕТНИКЪТ главният директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ / ГД Г./ – редовно уведомен, явява се ЮРК. М., представя пълномощно.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Ш. в 7-дневен срок от днес с отделна молба по номера на делото да представи пълномощно, съответно потвърждаване от жалбоподателя на извършените в днешно съдебно заседание от негова страна процесуални действия.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 10.06.2021 г. от ответника, с приложения към него

доказателства.

ДОКЛАДВА и служебно приложено от съда към делото изготвено копие от постановеното решение по адм. д. № 133/2021 г., с удостоверение за влизането му в сила на 10.06.2021 г.

АДВ. Ш.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Моля да задължите ответната страна, тъй като обжалваната заповед е представена на хартиен носител със заверка вярно с оригинала на основание чл. 184 от ГПК да представи обжалваната заповед и на електронен носител, тъй като всъщност заповедта е в електронна форма, подписана с електронен подпис.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да се приеме представеният отговор и доказателствата към него. Във връзка с искането на жалбоподателя не виждам какво ще докаже с това, дали е на електронен носител, или не. Смятам, че не е основателно да го предоставя, но ако съдът реши ще го предоставя и на електронен носител – то си е по регламент, всичко си е направено заверено, вижда се от старото решение, че заповедта и компетентността на органа е потвърдена. Не знам защо е това изискване и какво доказваме с него?!?

На въпрос на съда АДВ. Ш. каза: Да потвърдим всъщност, че изобщо електронната форма е недопустима при издаването на този тип властнически актове и с оглед установяването на актове на титуляря на изявлението, а и доколкото нормата на чл. 184 е императивна, при искане на страната да се представи документ в електронна форма считам, че са налице основанията да задължите ответната страна да представи документите в електронна форма. Още повече авторът на волеизявлението е починал по време на подписване на заповедта имаше и ограничение в присъствието и т.н.

ЮРК. М.: Считам, че тези неща могат да се видят от самата преписка. Първо на първо от самото решение на предходното дело № 133 – там авторът на заповедта г-н С. Л. наистина вече е починал, обаче авторът на настоящата заповед по това дело е самият Х. Щ., който към настоящия момент все още е главен директор на Г.. В решението по предходното дело се обосновава, че и електронният документ е допустим. Всички документи, с които работим са електронни в администрацията. Смятам, че не е допустимо това искане на жалбоподателя.

АДВ. Ш.: Чл. 184 от ГПК казва при поискване страната е длъжна да предостави документа на електронен носител. Защо администрацията отказва да предостави оригинала на документ на електронен носител, възможно ли е този документ да не съществува в оригинал на електронен носител?

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата, административната преписка, както и с писмения отговор на ответника от 10.06.2021 г. писмени доказателства.

ПРИЛАГА служебно изготвено копие от решение по адм. д. № 133/2021 г., с удостоверение за датата на влизането му в сила.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи оспорената заповед на електронен носител.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.09.2021 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: