

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 35520

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
закрито заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

като разглежда дело номер **7765** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във вр. с чл. 1 и чл. 2в, ал. 1
от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на „СОЛАРЕН ПАРК ХАДЖИДИМОВО 1“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със
седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Х. Д., чрез адв.
С. срещу Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) за присъждане на обезщетение за
имуществени вреди, пропуснати ползи, причинени от незаконосъобразно бездействие на КЕВР да
изпълни задължението си по чл. 31б, ал.2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) в периода 01.01.2024 г. –
30.06.2024 г. в общ размер от 398 912,64 лв. главница, от който: 43 272,24 лв., формирани като
произведение на произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия през
месец януари 2024г.; 52 203,12 лв., формирани като произведение на произведеното и
продаденото от ищеца количество електрическа енергия през месец февруари 2024г.; 64 642,56
лв., формирани като произведение на произведеното и продаденото от ищеца количество
електрическа енергия през месец март 2024г.; 80 165,28 лв., формирани като произведение на
произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия през месец април
2024г.; 70 915,44 лв., формирани като произведение на произведеното и продаденото от ищеца
количество електрическа енергия през месец май 2024г.; 87 714 лв., формирани като
произведение на произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия през
месец юни 2024г. и 58 751,74 лв. законна лихва за забава за периода 01.07.2024 г. до датата на
завеждане на исковата молба (24.07.2025 г.).

При условията на евентуалност ищецът е предявил срещу ответника иск с правно основание
чл.2в, ал.1, т.1 от ЗОДОВ за заплащане на същите размери обезщетения за имуществени вреди –
пропуснати ползи, претърпени от ищцовото дружество, и обезщетения за забава. Твърди се, че
пропуснатите ползи се изразяват в разликата между реално постигнатата от ищеца продажна цена
на електроенергия на пазарен сегмент „ден напред“ и определената от КЕВР прогнозна пазарна
цена за производители на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия, определена с
решение № Ц-13/30.06.2023г. на КЕВР. Същите са вследствие на извършено нарушение от страна

на КЕВР на правото на ЕС – чл.4, §3 и чл.6,§1 и §2 от Директива (ЕС) 2018/2001 на Европейския парламент и на Съвета за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници, поради неиздаването на дължим от КЕВР административен акт по чл.31б, ал.2 от ЗЕ, с който да измени размера на премиите за производители на електрическа енергия от ВИ, определени с решение № Ц-13/30.06.2023 г. на КЕВР.

Съдът констатира, че исковата молба е редовна, поради което следва да се пристъпи към размяна на книжа по реда на чл.131 ГПК във връзка с чл. 144 АПК.

На основание чл. 131, ал. 1 ГПК във вр. чл.144 АПК съдът

Р А З П О Р Е Д И :

Да се връчи на ответника КЕВР препис от исковата молба и приложенията към нея.

Указва на ответника да подаде писмен отговор в едномесечен срок от получаване на съобщението, който задължително трябва да съдържа: посочване на съда, номера на делото, името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, становище по допустимостта и основателността на иска, становище по обстоятелствата, на които се основава искът, възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, подпис на лицето, което подава отговора. В отговора трябва да бъдат посочени доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще се доказват с тях, както и да бъдат представени всички писмени доказателства, с които разполага ответникът. Ответникът следва да представи преписи от отговора с приложенията според броя на ищите и пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник.

Указва на ответника, че в случай, че не подаде писмен отговор в посочения срок, не вземе становище по направените възражения, не оспори истинността на представен документ, губи възможността да извърши посочените действия по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Указва на ответника, че неявяването му в съдебно заседание не е пречка за гледане на делото, при условие, че същият е бил редовно призован.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: