

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16534

гр. София, 29.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 29.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разглежда дело номер **4648** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 и следващите на Закона за изпълнение на наказания и задържане под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба от Н. Й. И., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] изтърпяващ наказание "лишаване от свобода" в Софийски централен затвор чрез пълномощник адвокат Д. М. - САК с личен № [ЕГН], съдебен адрес: [населено място], [улица] Б, тел. 0878 399536 срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", с цена на иска 1200 евро. Претендира се присъждане на лихва, от деня на завеждане на иска до окончателното изплащане на сумата.

Н. Й. И. твърди, че в периода от 01.05.2025 г. до момента, търпи наказание „лишаване от свобода“ в затвора [населено място]. В мястото за лишаване от свобода е бил поставен в неблагоприятни условия за живот, изразяващи се в липса на условия за ползване на тоалетна в достатъчно уединение. Тоалетната в самата килия не е отделена от останалата част на килията с цялостна преграда - тоалетната няма врата, а нейните стени не са издигнати до тавана. В периода от 01.05.2025г. до прекратяване на нарушението на дата 11.11.2025 г., санитарното помещение, състоящо се от тоалетна и мивка, е отделено от килията само с преграда висока около 1.00м. - 1,50м без врата.

В това състояние преградата стои много дълго време, а всички служители знаят и виждат тази стена, но не предприемат необходимите действия. От нея висят парчета, не е до тавана и липсва врата. Понякога лишените от свобода са слагали перде/текстилен параван, но надзорителите го късат. На практика задоволяването на нуждите става и по време на хранене, тъй като храненето е в същото помещение.

В резултат, при задоволяване на физиологичните си нужди, ищецът е лишен от възможност за достатъчно уединение - това нарушава правата му по чл.3 ЕКПЧ, чийто национален аналог е чл.3 ЗИНЗС, забраняващ унижително отнасяне и е непропорционална намеса в неговия личен живот по смисъла на чл. 8 ЕКПЧ.

В резултат на това бездействие, в процесния период ищецът е претърпял множество неимуществени вреди, изразяващи се в причиненото му физическо и психическо страдание, значителен дискомфорт, накарняване на човешкото му достойнство и постоянно изпитвани притеснения, изпитвал е чувство на незащитеност и малоценност.

Моли, съдът да осъди ответника да заплати на ищеца Н. Й. И. сумата от 1 200 /хиляда и двеста/ евро - обезщетение за претърпените от него неимуществени вреди от липса на условия за ползване на тоалетна в достатъчно уединение в помещение по време на престоя му в Софийски централен затвор в периода от 01.05.2025г. до 11.11.2025г., ведно със законната лихва от датата на завеждане на делото до окончателното изплащане на задължението, както да ни бъдат присъдени и всички разноски по делото.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразни бездействия на ответника.

На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим.

Съдът намира, че са спазени и разпоредбите на чл. 108 от ГПК, чл. 205 и чл. 133, ал. 2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и е срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увредения срещу органите по чл. 284, ал. 1 от ЗИНЗС, от чиито актове, действия или бездействия са причинени вредите.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът следва да разпорежи изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото им на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

Водим от горното и на основание чл. 220 и чл. 229, ал. 1, т. 6 от ГПК, Административен съд София–град, I отделение, 19-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕПИСИ от исковата молба и от уточняващата молба да се изпратят на Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“ и на СГП.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото; 2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; 3. становище по допустимостта и основателността на иска; 4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях; 6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. всички писмени доказателства, с които разполага; 3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземат становище, не направят възражения, не оспорят истинността на представените документи, не посочат доказателства, не представят писмени такива или не упражнят правата си по чл. 211, ал. 1 от ГПК – да предявят насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предявят инцидентен иск, по чл. 219 от ГПК - не привлекат трето лице, за да помага, губят възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи

на особени непредвидени обстоятелства.

На основание чл. 171, ал. 4 от АПК, указва на ответника, че според чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС, в случаите по ал. 1 настъпването на неимуществени вреди се предполага до доказване на противното.

Задължава ответника, заедно с отговора по исковата молба да представи информация относно периода, в който ищецът е търпял наказание лишаване от свобода в СЦЗ и относно условията в помещението в СЦЗ, в което ищецът е бил настанен в процесния период от 01.05.2025г. до 11.11.2025 г. Информацията следва да съдържа информация – описание на санитарния възел (тоалетната) в помещението, както и относно това с колко лица е бил настанен в помещението.

Да се посочат имената на тези лица.

Допуска на ищеца един свидетел при режим на довеждане - С. Й. Т..

Допуска на ответника един свидетел при режим на призоваване или на довеждане.

Преписи от същото да се изпратят на Ищеца, на Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“ и СГП.

Делото да се докладва незабавно след изтичане на срока за отговор на ответника.