

Протокол

№

гр. София, 20.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 20.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11303** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на СО р-н И. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Я. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно уведомен, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. – редовно уведомен, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 12.05.21 г., заключение по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

Г. А. А. - българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните. Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представил съм в срок заключение, което поддържам. Независимо колко дейности на брой кандидата ще представи в количествено-стойностните сметки,

кандидата ще получи най-много 19 точки плюс една точка за визия, което прави 20 точки, които представляват 50 % от критерия Кт. Дори дейностите да са 25, което е максималното, се вземат предвид 19 от тях. Изготвил съм два варианта за оценка, за да се види, че тази преценка, която прави комисията върху дейностите в количествено-стойностните сметки е много субективна. Колко дейности да се оценят с точка и колко да не се оценят кои дейности ще се приеме, че са поддейности от една дейност и кои дейности ще се приеме, че не водят до трайно облагородяване на имота е въпрос на субективна преценка на комисията. Аз регламент не виждам тук. Единият кандидат представя една дейност на един ред като цяло, другия я представя с няколко дейности - при това положение те стават неравнопоставени при това точкуване. Има дейности като например велосипедна стойка, инвалидна рампа, за които няма документация за това дали е трайно подобрение, или не. Това е временен обект и не виждам регламент. Всичко зависи колко точки ще се дадат по количествено-стойностната сметка.

Адв. В. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – Изготвянето и представянето на количествено-стойностната сметка е изискване, кандидата трябва да я представи и тя участва за определен брой точки. Всичко е по преценка на комисията, няма обосновка на преценката.

Юрк. Я. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представеното заключение по ССЧЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 550 лв. съгласно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 200 лв. в 7-дневен срок от днес.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед. Твърде субективно е оценката, която комисията е предложила на кмета и, която е послужила за обосновка на обжалваната заповед. Моля да ми присъдите направените разноски и да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. Я. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: