

Протокол

№

гр. София, 03.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 03.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **7661** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя В. Г. Н. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на ОПП при СДВР – редовно призован, представител не се явява.

АДВОКАТ А.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че на 18.11.2019 г. по делото повторно от заместник-началника на ОПП при СДВР е представена цялата налична кореспонденция с жалбоподателя, като има изрично уведомяване, че няма данни за подадено заявление от жалбоподателя за прекратяване регистрацията на МПС влекач „Мерцедес А. 1841 ЛС“ с рег. [рег.номер на МПС] .

АДВОКАТ А.: По доказателствата не възразявам да се приеме това писмо от заместник-началника на ОПП, като във връзка с него искам да направя едно обяснение и това, което знам от доверителя ми. В началото на месец 02.2019 г. упълномощен служител на превозвача е занесъл набора от документи, които се изискват за прекратяване регистрацията на влекача. Служителката на гишето ги е прибрала и му е казала, че ще бъдат уведомени. След като са изчакали 14 дни, служителят отново е отишъл на гишето – станала е разправия, скандал, приключил с това, че служителката извадила документите от чекмеджето и е сложила входящ номер, който е описан в жалбата ни като писмо от [фирма].

На въпроси на съда АДВОКАТ А. каза: Този входящ номер е сложен върху писмено заявление и като образец нямаме, но то няма одобрен образец за писмено заявление. Между другото аз искам да направя корекция в жалбата, т.е. в заглавието на нормативния акт, на който се позова доверителя ми – това не е Наредба № 1 за организиране на движението по пътищата, а Наредба № I-45. В тази Наредба няма одобрен образец на заявление, няма формуляр. Както се предполага, че в свободен текст следва да бъде направено заявлението и то е сторено от доверителя ми.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените на 18.11.2019 г., с посоченото писмо писмени доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ А.: Моля да отмените обжалвания мълчалив отказ и да върнете преписката на ОПП за произнасяне по направеното в писмена форма искане на доверителя ми за прекратяване регистрацията на влекач, с посочен в заявлението номер, по съображенията ми в жалбата. Моля да бъдат присъдени разноски по делото. Представям списък с доказателства.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: