

Протокол

№

гр. София, 28.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3609** по описа за **2022**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.04 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. С. С. – редовно призован, не се явява и се представлява от адв. П., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно
призован, представлява се от юрк. В., с представено пълномощно от днес.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба на Г. С. С. срещу СДВР за присъждане на обезщетение в
размер на общо 5 143, 20 лв. за имуществени и неимуществени вреди, понесени от
незаконосъобразни действия от полицейски служители при охрана на протест на
02.09.2020г.; приложени са доказателства от т.1 – т.12 и направени доказателствени
искания за разпит на свидетели, и допускане на съдебно-медицинска експертиза със
задачи от т.1 – т.4, както и представяне на доказателства от СО и от ответника.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, в който оспорва допускането на
доказателствените искания; не възразява срещу искането за свидетели.

Адв. П. - Поддържам исковата молба и доказателствените искания в нея. Да се
приемат представените писмени доказателства. По първото възражение в отговора на
ответника – моля да се изиска от СО схема за зоната на сигурност около Народно
събрание 1 и 2 за датата на протеста 02.9.2020г. Поддържам искането за допускане на

СМЕ, която да бъде изготвена от вещо лице офталмолог. Не е свързана с показанията на свидетелите тази експертиза.

Юрк. В. - Оспорвам исковата молба като недопустима, алтернативно неоснователна. В същата има твърдения от ищеца, но не е изяснено от коя структура са полицейските служители, участвали в охраната на протеста. Да се приемат представените писмени доказателства. Поддържам писмения отговор. Оспорвам твърдението, че служители на СДВР са осъществявали охраната. Имало е полицейски служители от различни структури. Не е ясно, че полицейските служители, осъществили насилие над ищеца са служители на СДВР.

Адв. П. - В приложение №1 към исковата молба е записано, че за ръководител на специализираната полицейска операция се назначава служител на СДВР - което доказва, че са служители съгласно приложение № 1 - стр. 1 и стр. 2.

Юрк. В. – не оспорваме протокола. Участвали са много полицейски служители от различни структури на МВР.

Адв. П. - Ръководител на цялата охрана е СДВР.

Юрк. В. – моля да се изиска служебно от СО информация на процесната дата 02.9.2020г. – какви протести са били разрешени и до колко часа е била продължителността им. Поддържам писмения отговор. Не възразявам по искането за схемата от Столична община.

Адв. П. - по искането на ответника не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ – Да се уважат доказателствените искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага писмените доказателства към исковата молба.

Намира направените доказателствени искания в исковата молба и направените в писмения отговор на ответника за допустими и основателни и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит двама свидетели на ищеца при режим на довеждане, с формулирани въпроси в исковата молба.

ДОПУСКА съдебно-медицинска експертиза от вещо лице „офталмолог“ - по въпроси описани, в исковата молба в т. 2 от 1 до 4 формулирани въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200лв. вносим от ищеца в 14-дневен срок от днес ИЗИСКВА от Столична [община] на зоната за сигурност от 02.9.2020г. за осигурявана охрана около района на Народно събрание 1 и 2.

ИЗИСКВА от Столична община информация на процесната дата 02.9.2020г. – какви протести са били разрешени и до колко часа е била продължителността им.

Юрк. В. – нямаме информация по отношение на датата на придобиване на спрейовете и годността им.

ДА СЕ ИЗИСКА от СДВР и МВР да представят в 14-дневен срок от съобщаването информация – дата на придобиване на химически вещества, които са били използвани по време на протеста на 02.9.2020г. и образец на флакон от спрей „SABRE R. МК3“ и доказателства за годността на използваните вещества.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи доказателства за твърдението си, че в полицейската операция са участвали служители не само от СДВР, а и от други структури на МВР – 14 дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от съобщението да поиска

събиране на такива, ако същите се намират в друго учреждение.
За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.02.2023г. от 15,30 часа, за която дата
страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.28 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: