

Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **4566** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,22 часа се явиха:

СТРАНИТЕ редовно призовани.

ИЩЦАТА Л. Ц. И. – представлява се от адв. Р., преупълномощена от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на младежта и спорта (М.) –представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

За СГП - прок. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА определението за насрочване, където е указана на страните доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 25.06.2021 г.

ДОКЛАДВА, че двете страни във връзка със задачите на съдебносчетоводната експертиза са поставили конкретни задачи.

АДВ. Р.: Поддържам исковата молба. Поддържам доказателствените искания за представяне на документи от насрещната страна с молбата ни от 26.07.2021 г., както и искането за назначаване на съдебно-икономическа експертиза по въпросите, формулирани във вчерашно депозирано становище. Нося трудовата и служебната книжка в оригинал, както сме задължени.

ЮРК. К.: Оспорвам исковата молба. Поддържам депозирания отговор, допълнителната ни молба във връзка с определението за насрочване от 30.07.2021 г. и становището ни от 01.10.2021 г. В допълнителната молба от 30.07.2021 г., както и в становището сме посочили въпроси в случай на назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, които поддържаме. Нямам нови искания. Доказателствата, можем да представим по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства. Тяхната доказателствена годност и стойност ще се ценят в мотивите на решението.

АДВ. Р.: Моля да имате предвид че в становището ни от 04.10.2021 г. са конкретизирани окончателно въпросите към вещото лице и то следва да работи по тези задачи.

СЪДЪТ НАМИРА следното:

Следва да приеме писмените доказателства, част от които са приложени към исковата молба.

Следва да извърши констатация, както е указано, по копията, които касаят служебната и трудовата книжка на ищцата.

Следва да допусне конкретизиране на задачите на вещото лице, както са поставени от двете страни.

Следва да приеме към писмения отговор на ответника, справките за работните дни за 2020 и 2021 година.

Водим от гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмените доказателства от ищцовата и от ответната страна.

ДОПУСКА съдебно-икономическа и счетоводна експертиза от вещо лице, което ще бъде определено след представяне на данни за внесен депозит, по задачи на ищцовата страна, поставени в становището ѝ от 04.10.2021 г. и по задачи на ответника, посочени в молбата от 30.07.2021 г. и становището му от 01.10.2021 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит съответно за ищцовата страна 150,00 лв. и за страната на ответника 100,00 лв. , вносими в 7-дневен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА страната на ответника в 14-дневен срок от днес да представи поисканите от ищцата с молбата от 26.07.2021 г. писмени доказателства.

ИЗВЪРШВА констатация на копията, представени от служебната книжка на л. 38 - 49 от делото, като установи, че представените копия са вярно снети от оригинала.

ИЗВЪРШВА констатация на копията, представени от трудовата книжка на л. 50 - 58, като установи, че копията са вярно снети от оригинала.

След констатацията върна съответните оригинали на трудовата и служебната книжка.

За изслушване на съдебната експертиза СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.12.2021 г., от 14,10 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: