

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10073

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **8566** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс.

Образувано е по искане на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП за изменение на Решение № 2764 от 29.01.2025г. по адм. д. № 8566 по описа на АССГ за 2025г. в частта за разноските.

По същество с молба се иска присъждане на разноските съобразно Наредба № 1 от 2004г. съразмерно с отхвърлената,респ. уважената част от жалбата,като счита правилният размер за 11 546,28лв.

Ответната страна не изразява становище по депозираното искане.

Процесното искане е основателно. Съдът е приел,че:

„И жалбоподателят и ответника са били представлявани от юрисконсулт. Нормата на чл.161 ДОПК дава право и на двете страни на юрисконсултско възнаграждение в размер – минималното за един адвокат, тъй като използва термина – „на администрацията“ което пояснение, има за цел да създаде равнопоставеност между страните в процеса,респ. адвокат и юрисконсулт,но не разграничава хипотезите,когато и двете страни са администрация и са представлявани от юрисконсулт,респ. и въз основа идеята за равнопоставеност - възнаграждението и на двете страни следва да се определи съобразно чл.161 ал.1 ДОПК вр. чл. 8 ал.1 от Наредба № 1/2004г.

В този смисъл и с оглед отменената част от акта, в полза на жалбоподателя следва да се присъди възнаграждение съобразно чл.7 ал.2 т.3 от Наредбата в размер на 1300лв. плюс сумата от 108,35лв./представляващи разликата над 10хил.лв до достигане пълния размер задължения,в т.ч. и лихви в общ размер 22 039лв./ или общо 1408.35лв.

В полза на ответника с оглед отхвърлената част от жалбата следва да се присъди възнаграждение съобразно чл.7 ал.2 т.4 от Наредбата в размер на 2650лв. плюс сумата от 587лв./представляващи разликата над 25хил.лв до достигане пълният размер задължения,в т.ч. и лихви - 98377,41лв./ или общо 3237лв.“

В съответствие с възприетият и приложен от съда принцип на равнопоставеност и при изчисление размерът на отхвърлената част от жалбата, а именно – сумата от 173 544,19лв, както правилно посочва ответника в искането си, то приложима спрямо претенцията му за разноски е нормата на чл.7 ал.2 т.5 от Наредбата. В тази връзка за сумата до 100 000лв. се дължи възнаграждение в размер на 8560, към която следва да се добавят 4% върху горницата в размер на 73 544,19лв./до достигане пълния размер на отхвърлената жалба/ или общо 11 546,89лв.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, 74 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ Решение № 2764 от 29.01.2025г. по адм. д. № 8566 по описа на АССГ за 2025г. в частта за разноските с която жалбоподателят е осъден да заплати разноски на ответника, както следва:

ОСЪЖДА Държавно предприятие Управление и стопанисване на язовири“[ЕИК] да заплати на Национална агенция за приходите сумата от 11 546,89лв. / единадесет хиляди, петстотин четиридесет и шест лева и осемдесет и девет стотинки/.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия