

# Протокол

## №

гр. София, 20.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 20.11.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **7111** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. И. П., редовно уведомен, не се явява, за нея се явява адвокат И. И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен, не се явява, за него се явява главен юрисконсулт Х. А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото от днес.

Докладва молба от юрисконсулт А. от 13.10 2025 г. за приемане на доказателства, описани в същата – лист 85 и следващите по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалните представители на страните и като намери, че липсват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 14.10.2025 г. от адвокат И., с която заявява, че е запознат с представените доказателства от процесуалния представител на ответника и не възразява да бъдат приети.

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт А. от 13.10 2025 г. за приемане на доказателства, описани в същата – лист 85 и следващите по делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приети докладваните по-горе писмени доказателства,

поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** всички писмени доказателства по делото, в това число представените от процесуалния представител на ответника – докладвани по-горе.

**СТРАНИТЕ** (поотделно) – Нямаме доказателствени искания.

**СЪДЪТ НАМИРА**, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

**АДВОКАТ И.** – Поддържам жалбата. Моля да бъде отменено решението на Директора на ТД на НАП-С. и съответно постановление за налагане на обезпечителни мерки като незаконосъобразно. Претендираме разноски за 10,00 лева държавна такса и 1000,00 лева адвокатски хонорар, за които съм приложил доказателства. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

**ЮРИСКОНСУЛТ А.** – Оспорвам жалбата. Моля да я отхвърлите като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Не желая срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ** на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК предоставя на страните 5-дневен срок от днес за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.02 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**