

Протокол

№

гр. София, 30.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 30.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **11680** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 14.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА РДНСК, ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Ж. А. – редовно призовано за днешното съдебно заседание, се явява лично.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената СТЕ.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис на страните от депозираното заключение.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата СТЕ е депозирано повече от 7 дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на ВЛ.

Снема самоличността на ВЛ - А. Ж. А., на 44 г., неосъждана, без дела и родство със

страните.

ВЛ, предупреждено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

Поддържам представеното в срок заключение.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме въпроси да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 160 лева.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата. С оглед събраните по делто доказателства, административният акт е издаден от некомпетентен орган. От заключението на вещото лице Г. беше установено, че строежът е 5 - та категория и съгласно разпоредбата на чл. 225 а от ЗУТ, административният акт се издава от кмета на общината. Претендирам разноски.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалваната заповед. Административният акт е издаден от компетентен орган. По делто е установен незаконен строеж, извършен без одобрени проекти и разрешение за строеж. Същият е извършен след 2000 година и за него не е предоставен траен градоустройствен статут. Същият не е търпим. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: