

Протокол

№

гр. София, 26.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 26.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **1440** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. Р. Б. Р., уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ТД на НАП-С., от 13.11.2025г., като представя справка за служебните ел.адреси, използвани по време на ревизионното производство от органите по приходите, издали ЗВР, ЗИЗВР, Заповед за спиране, Заповед за възобновяване, РД и РА № Р-22221020003613-091-001/30.05.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., поправен с Р. № П-22221023132864-003-001/14.07.2023 г.

Адв. Г.: Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателства. Представям списък на разноските.

Юрк. Й.: Да се приемат доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства от ответника.

ПРИЕМА списъка на разноските от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея, и да отмените обжалвания РА като неправилен и незаконосъобразен, издаден при допуснати нарушения чл.3, чл.5 и чл.6 ДОПК, които изискват органите по приходите обективно и служебно да установят всички факти и обстоятелства от значение за ревизията. За да бъде обективен, законосъобразен и обоснован РА, органите по приходите са длъжни да съберат всички относими доказателства и след това да пристъпят към установяване на задълженията. В случая законовите разпоредби не са спазени и са очевидно нарушени при издаването на РА. Не са взети предвид нито едно от направените от доверителя ми възражения и представените доказателства относно получените доходи от чужбина от него и членовете на семейството му, както и относно липсата на разходи за настаняване и издръжка в чужбина въпреки представените доказателства, че посочените разноси се покриват от работодател. Намирам, че жалбоподателят не може да бъде субект на облагане, тъй като не е пребивавал в РБългария за достатъчно дълъг период от време. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси и адвокатско възнаграждение по представения списък.

Юрк. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по реда на чл.161, ал.3 от ДОПК. Правя възражение за прекомерност предвид материалния интерес по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:46ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: