

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14332

гр. София, 14.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 14.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разглежда дело номер **4180** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е образувано по жалба на Б. П. Б. - М. от [населено място], чрез адв.Б., срещу Акт за установяване на задължение по декларация - чл.107, ал.3 ДОПК № 7216-24897-1/21.10.2025г., издаден от И. К. Д., служител на администрацията на Район О., Столична община, и в частта, в която е определена лихва за просрочие в размер на 13 023,74 лв. или 6658,93 евро, в която част се иска отмяната на акта и присъждане на направените разноски.

Посочва се, че към жалбата се прилага документ за държавна такса и пълномощно, но при проверка на преписката, представена по делото от Столична община, съдът не откри документ за държавна такса, което следва да бъде указано на оспорващата. Държавна такса за производството по делото се дължи и документът следва да бъде приложен към жалбата съгласно чл. 149, ал. 2, т. 4 от ДОПК. Таксата се дължи по аргументи от чл. 12, ал. 3 от АПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК, в размер на 10 лв. на основание т. 2б, буква А от Тарифа 1 към Закона за държавните такси, превалутирана в евро в размер на 5,11 евро.

Ответникът възразява по допустимостта на оспорването, като по преписката е видно становище, че жалбата срещу АУЗД по административен ред, подадена на дата 30.10.2025г., е подадена в срок и била допустима, но по същата е налице непроизнасяне в срок поради което и мълчаливо потвърждаване на акта. Изложени са и данни, че 67-дневният срок за окомплектоване на преписката и постановяване на решението е започнал да тече на 31.10.2025г. и е изтекъл на дата 05.01.2026г., а на основание чл. 156, ал. 5 вр. ал.4 ДОПК жалбата следвало да се подаде в 30-дневен срок от изтичане на срока за произнасяне, срокът започнал да тече на 06.01.2026г. и изтекъл на 04.02.2026г., дои до датата на писмото 10.02.2026г. нямало подадена жалба, дадени са указания за предприемане на действия за събиране на вземането по АУЗД.

Предвид на горното, съдът следва да укаже на жалбоподателя, че по преписката не се съдържа документ за държавна такса, като следва да представи такъв за сумата в размер на 5,11 евро в определен от съда срок, както и възражението на ответника за недопустимост на оспорването, като предостави срок за становище и укаже последиците при бездействие, с оглед на което на

основание чл.151 ДОПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ съдебното производство по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателката, че по административната преписка не се съдържа документ за държавна такса в размер на 5,11 евро в полза на съда, както и, че ответникът е направил възражение за недопустимост на оспорването поради просрочие на жалбата, като предоставя възможност в 7-дневен срок от съобщението да представи документа за държавна такса, респективно да изрази становище по възражението за недопустимост.

УКАЗВА на жалбоподателката, че при непредставяне на документа за държавна такса в указания от съда срок, на основание чл.151 , ал.2 ДОПК съдът ще остави жалбата без разглеждане и прекрати производството по делото.

УКАЗВА на жалбоподателката, че при непредставяне на становище по възражението за недопустимост на жалбата по делото, съдът ще се произнесе въз основа на наличните по делото данни.

Определението не подлежи на обжалване, преписи на двете страни.

Съдия: