

Протокол

№

гр. София, 06.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 06.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Близнакова, като разгледа дело номер **1890** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09,51 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. П. П. редовно призван, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ СДВР редовно призван, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СГП редовно призвана се представлява от прокурор Близнакова.

По делото не се явява назначеното ВЛ д-р Е. Г..

Юрк. Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА изготвена по делото съдебно-психиатрична експертиза, представена в срок.

Съдът ДОКЛАДВА молба от назначеното по делото ВЛ д-р Е. П. Г., с която заявява, че поради служебни причини - командировка в чужбина не е в състояние да се яви в СЗ на 06.06.2012 г. и да бъде изслушана изготвената от него експертиза, моли да бъде уведомен за датата на следващото СЗ.

ДОКЛАДВА и постъпила молба от ищеца по спора, постъпила в съда на 05.06.2012 г., в която същият заявява претенция за увеличаване на иска от 1000 лв. на 3000 лв., моли да се приеме като обоснована и правилно изготвена по делото съдебна експертиза и поддържа искането за разпит на свидетели.

ДОКЛАДВА още една молба от ищеца по спора относно допуснатото събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетеля А. М. П., моли да се извърши призоваване за следващото СЗ на посоченото лице. Посочва съображенията си за това, че с протоколно определение от 07.03.2012 г. съдът е допуснал по делото събирането на гласни доказателствени средства, чрез разпит само на един свидетел, въпреки направеното от него искане за разпит на двама свидетели в ОСЗ.

По направеното искане за разпит на втори свидетел съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Намира така направеното искане за неоснователно, тъй като още с протоколното определение от СЗ от 11.04.2012 г. съдът се е произнесъл, че така направеното искане е неоснователно.

Юрк. Г. – Не възразявам срещу молбата на ВЛ, а по отношение на молбата на ищеца за увеличаване на иска, възразявам, тъй като същият не е посочил правно основание за увеличаване на иска и на какви обстоятелства се базира това увеличаване на иска.

По отношение на молбата на ВЛ съдът намира, че не може да приеме заключението по изготвената съдебно-психиатрична експертиза, предвид обстоятелството на обективната невъзможност на ВЛ да се яви в днешното СЗ, поради което ВЛ ще бъде уведомено за явяването му в следващото СЗ.

По отношение на направеното искане за увеличаване размера на иска в размер от 1000 лв. на 3000 лв., съдът намира, че действително чл. 214, ал.1, изр. последно от ГПК допуска правната възможност до приключване на съдебните прения пред първата съдебна инстанция ищецът да увеличи размера на предявения иск. Едновременно с това обаче, същият следва да докаже основанията, на които обосновава увеличаването на иска, което не е направено в днешното СЗ, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да докаже основанията, а също така и да представи доказателства, въз основа на които претендира увеличение на размера на иска в размер на 3000 лв. в 7 дневен срок от днешното СЗ.

Юрк. Г. - Представям заверени писмени доказателства под опис и моля да ги приемете като доказателства по спора.

С оглед на обстоятелството, че в днешното СЗ няма да се даде ход по съществото на спора съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да се запознае с представените в днешното СЗ писмени доказателства, като същият има възможност да изрази становището си по тях в 7 дневен срок от днешното СЗ.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 10.10.2012 г. от 09,00 ч., за която дата ищеца да се счита за редовно призован при условията на чл. 137, ал. 7 АПК. Да се считат за редовно призован ответника от днешното СЗ. Да се уведоми ВЛ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

