

Протокол

№

гр. София, 13.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 13.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **7970** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БГ КАПРА“ ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно уведомен, представлява се от ст. юриконсулт П. Г., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Ст. юриконсулт Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „БГ Капра“ ЕООД, ЕИК -[ЕИК], подадена чрез управителя С. В. М., срещу Решение за отказ № 03-РД/12.07.2023 г., постановен от зам. изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, с което е отхвърлено изцяло проектното предложение с наименование „Комплексна инвестиционна инициатива за изграждане на птицекланица и автономна фотоволтаична електроцентрала за собствено потребление в ПИ с идентификатор 06286.501.1441 и ПИ с идентификатор 06286.501.1440 в [населено място], местност Равна шума, общ. Б., обл. П. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура за подбор на проекти

№ BG06RDNP001-4.015 от Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020 г. в размер на 3911600 лв.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорваме жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да сочим нови доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямаме други доказателствени искания.

С оглед становището на ст. юриконсулт Г., че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да отхвърлите жалбата, считаме същата за недоказана и неоснователна. Не е представен изискуемият документ, който е поискан с няколко писма, най вече влязло в сила разрешение за строеж съгласно изискванията на т. 22 от раздел 24.1 от условията за допустимост на дейностите във връзка с т. 19.1 от раздел 13.2 - списък с общи документи. Такива не са представени, поради това дори и на ниво техническо, поради което е отказано да се финансира даденото заявление. Моля за присъждане на юриконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

