

Протокол

№

гр. София, 10.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 10.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **4970** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 14,17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОСК редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно представено днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП.

Адв. В. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с АП писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. В. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми, тъй като считам, че обжалвания административен акт е незаконосъобразен. Моля да вземете предвид подробното изложение в жалбата. Обръщам внимание на твърдение, което установих в становището на ответника по жалбата, че доверителя ми е нямал сключен договор за наем за парцела, в който е изграден въпросния билборд, такъв е договор за наем е сключен и е приложен по делото. Възразявам срещу юрк. възнаграждение, което е поискано. Становището видно от изготвянето му не е съставено от юрист или поне няма упоменаване за юрист съставител на становището по жалбата. Освен това считам, че в това производство не би следвало да се полага възнаграждение за юрисконсулт, тъй като същите получават трудово възнаграждение, а също така размера, който е посочен е прекомерен, минималният е 150 лв. по наредбата за минималните възнаграждения, а посочения от СО е 450 лв. Претендирам направените разноски, за което представям списък с разноските.

Юрк. Г. - Моля да оставите без уважение жалбата. От приложените по делото доказателства и направената проверка от колегите към СО е доказано, че се касае за рекламен елемент поставен без проведена процедура, предвид което моля да постановите решение, с което да потвърдите заповедта за премахване на рекламния елемент на директора на дирекция ОСК. Претендирам упоменатото юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: