

Протокол

№

гр. София, 28.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 28.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4876** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТАНДАРТ ЛИЗИНГ“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Д. Б., с пълномощно по делото на лист 362.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт С. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице П. Д. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 02.03.2023 г. заключение на съдебно-икономическа експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило на 05.05.2023 г. допълнение към заключение на СИЕ.

ДОКЛАДВА постъпил доклад на 16.10.2023 г. от вещото лице П. К. с допълнение по т. 1.2 по отношение на дружеството „Хрис 19“ ЕООД.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 24.10.2023 г. от вещото лице П. К., ведно със справка - декларация.

АДВ. Б.: Запознат съм с допълненията към основното заключение. Моля да се изслуша вещото лице.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Запозната съм с допълненията към основното заключение на вещото лице и моля да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената СИЕ, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., 48 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Поддържам депозираните допълнения към основното заключение.

АДВ. Б.: По отношение на фактура 1118/18.03.2016 г. на доставчика „ХРИС 19“ ЕООД сте констатирани, че е отразена на ред 25 от дневника за продажбите, по начина по който е указано в заключението. Във втория абзац на заключението казвате, че не са отразявани в дневниците протоколи по чл. 90 от ППЗДДС, какво имате предвид?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това което съм цитирала във втория абзац в документа, който съм депозирала на 16.10.2023 г. е на база на отговора на НАП, който се намира по делото и е с вх. № 140/03.01.2023 г., как аз да имам нещо предвид, НАП отговорят това.

АДВ. Б.: Показва на телефона си дневник, който е със много дребни цифри, това е дневника на „ХРИС 19“ ЕООД. На предпоследния ред е написано протокол или друг документ, пише протокол от 31.03., искам да кажа че има протокол. Може би вещото лице не го е видяло.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Моля да отворим отговора на НАП, който е от 03.01.2023 г.

СЪДЪТ: Това е на лист 418 от делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това е документът, който съм цитирала от 03.01.2023г., но аз не съм го разчела и моля да се допълни, че действително на ред предпоследен е отразен протокол по чл. 90 от ППЗДДС.

АДВ. Б.: Аналогична е ситуацията с дневника за продажба на фирма „ЛСК 19“ ЕООД, тъй като в предходното заключение също е отбелязано, че няма протокол.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това е във връзка с отговора, който е даден по точка 1.2. на страница 4 от основното заключение, най вероятно?

АДВ. Б.: Показва на телефона си протокол. Може би има допусната техническа грешка най-вероятно, но там също е отразен протокол.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По скоро аз не съм разчела това защото е с много дребен шрифт. Във връзка с депозираното от мен заключение и с констатацията по точка 1.2. на стр. 4 от основното заключение, моля да се допълни, че се извинявам на Съда и на

страните за допуснатата неточност по отношение на извода ми, че не са отразявани в дневниците за продажба на „ЛСК 1“ ЕООД протоколи по чл. 90 ППЗДДС, доколкото шрифта, в който са дадени справките се установява от мен към момента, че на ред последен е отразен протокол.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото Заключение на извършена СИЕ постъпила на 02.03.2023 г., Допълнение по т. 1.1. от постъпило на 05.05.2023 г., Доклад от вещото лице с допълнение по т. 1.2. постъпил на 16.10.2023 г. и Молба от вещото лице с приложена справка-декларация постъпила на 24.10.2023 г.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 1000 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 350,00 лева, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 1000 лева. ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 650,00 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанието ще бъде постановено определение за принудително събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 350 лева. Издаде се РКО.

АДВ. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания от нас ревизионен акт, в частта потвърдена с решението на директора на Дирекция „ОДОП“

С.. Моля да ни присъдите направените разноси съгласно представен списък. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, моля за срок.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да оставите без уважение жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите ревизионния акт, в частта в която е потвърден с решението на директора на Дирекция „ОДОП“ С., като вземете изложените мотиви както в ревизионния акт, така и в потвърждаващото го решение. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161 ДОПК с оглед изхода на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: