

Протокол

№

гр. София, 30.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7779** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. П. С. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. С. — редовно призован, се явява лично и се представява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СО Р-Н С. – редовно призован, представява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП редовно призован, не се представява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К. – Поддържам исковата молба, както и молбата от 09.10.2023 г. Оспорвам отговора. Във връзка с възраженията, които са направени от ответника в отговора, по т. I 3 и II. 4, досежно това какво представлява въпросният оценителен протокол, представям два броя такива оценителни протоколи. Ние разполагаме с тях от оценителя, който е изготвил оценките за процесното жилище и които са входирани в общината, но аз не ги виждам по преписката представена от ответника. В тази връзка ответникът твърди, че оценителният протокол представлява оценката на жилищния имот, наименувана оценителен доклад от оценителя, това не е така. Оценителният протокол е нещо допълнително като документ. В тази връзка представям същия с имейл, който е изпратен от оценителя към доверителите ми и моля да приемете и

втори оценителен протокол, тъй като е преди това оценителя представи и след това коригиран, но не го виждам по преписката и моля да задължите ответника да представи всички документи, входирани от оценителя Р. М. с дати 24.03.2023 г. и 24.04.2023 г. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Поддържам отговора на жалбата като становище. По отношение на направеното доказателствено искане възразявам, тъй като така представения оценителен протокол не е част от административната преписка, тъй като не е приет от комисията. Той е оценка, по която самите жалбоподатели са възразили и считам, че е неотносим по спора и не следва да се приема или поне да не се кредитира. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от К. П. С. и С. Г. С., с адрес: [населено място], чрез адв. Т. К., срещу фактическо бездействие на кмета на СО – Район „С.“. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност. Представят се писмени доказателства, които съдът намира за относими. Прави се искане за представяне на допълнителни доказателства от ответната страна и

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника по делото да представи евентуално липсващите доказателства, които са представени от вещото лице по административната преписка, като извърши съответна проверка.

АДВ. К. – Моля да се представят всички документи, които са представени от оценителя, в това число оценителния протокол, който е представил вещото лице.

ЮРК. Д. – Оценката се съдържа в преписката. Този оценителен протокол, който се представи в днешното съдебно заседание не е част от административната преписка, тъй като не е приет от комисията. С приемането на оценителния протокол не приключва процедурата.

СЪДЪТ указва на ответника да извърши проверка и да го представи.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 29.02.2024 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: