

Протокол

№

гр. София, 03.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 03.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3733** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Юръп Експорт Кар“ ООД: редовно призван, представлява се от адвокат А. С., с пълномощно по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. М., с пълномощно по делото и днес представено.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Заявявам, че ще се ползвам от доказателствата събрани в хода на първото разглеждане на делото от 65 състав на Административен съд София-град, включително приетата съдебно-счетоводна експертиза и допълнителна такава.

Моля да се допусне изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза с оглед инструкциите на отменителната инстанция, което правя с молба, представена в днешното съдебно заседание с препис за ответника.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Заявявам, че ще се ползвам от доказателствата събрани в хода на първото разглеждане на делото от 65 състав на Административен съд София-град, включително приетите съдебно-счетоводна експертиза и допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

По днес направеното искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза: задачите се дублират, а първият въпрос е правен. Имаме приета основна и допълнителна експертиза. Считам, че не е необходимо допускане на експертиза. Мотивите на Върховен административен съд по-скоро указват на необсъдени доказателства, доколкото на несъбрани такива.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИОБЩАВА към доказателствения материал по делото всички доказателства, събрани в хода на производството по административно дело № 12422 по описа за 2020 година на Административен съд София-град, I отделение, 65 състав, включително заключенията на приетите съдебно-счетоводна експертиза и допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

С оглед днес депозираното доказателствено искане на жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, представено в писмен вариант с три самостоятелно поставени въпроса,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, която да даде отговори на въпрос 2 и въпрос 3 от писмената молба на жалбоподателя, представена в днешното съдебно заседание (лист 15 по делото).

НЕ ДОПУСКА изготвяне на експертиза по въпрос 1 от молбата на жалбоподателя от

днес, тъй като същият въпрос предполага правно разрешение, в който смисъл експертно заключение дължи единствено съдът.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 700 лв. (седемстотин лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при непредставяне на доказателства за внесен депозит в дадения срок, допуснатата експертиза ще бъде заличена.

По определяне на конкретно вещото лице СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание след представяне на доказателства за внесен депозит от жалбоподателя.

Адвокат С.: Съгласна съм с колегата, че във вече приетата експертиза има отговор на въпрос първи, който отговор е много категоричен.

С цел недопускане на допълнително отлагане на делото СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да изрази ясното си становище и относно причините за несъответствие между двете подадени годишни данъчни декларации, така, както е указано още с определението за конституиране страните и насрочване делото за разглеждане в съдебно заседание.

Страните (поотделно): На този етап няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства – изслушване на съдебно-счетоводна експертиза,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.10.2023 година от 13:35 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

След представяне на доказателства за внесен депозит ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в закрито заседание за назначаване на конкретно вещо лице, което да изготви допуснатата експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: