

Протокол

№

гр. София, 08.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **10687** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител. Представено е писмено становище от процесуалния му представител.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТД „Митници“ В. на Агенция Митници - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Юрк. Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № 32-317871/07.10.2021 г. на директора на ТД Митница В. на Агенция Митници.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 01.11.2021 г.

ДОКЛАДВА допълнително представени от ответника на 25.11.2021 г. писмени доказателства, представляващи документите намиращи се в преписката на чужд език в превод.

ДОКЛАДВА писмо от жалбоподателя, с което се уточнява искането за експертиза,

формулирано в жалбата.

Юрк. Ш. - Оспорвам жалбата. Представили сме становище по исканията и доказателствата. Моля да бъде приета представената административна преписка, същата е в цялост. Считаме, че е извършено изследване от акредитирана лаборатория за извършване на изпитване на мазнини, за което сме представили доказателства, а това е ЦМЛ, същата е и нормативно определено съгласно Закона и Правилника, че чрез изследване подпомага определянето на нетарифното класиране на стоките, които се внасят в РБ от трети страни. В този смисъл се противопоставям да бъде извършена такава експертиза, като в този смисъл има и други решения на АССГ. В случай че допуснете експертиза сме посочили експерти, които биха могли да я изготвят.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 01.11.2021 г.

ПРИЕМА доказателствата, представени с писмо от 25.11.2021 г. на ответника.

Намира за допустимо искането за назначаване на С., с оглед изясняване фактите по делото и с оглед осигуряване на възможност на жалбоподателя да ангажира доказателства за установяване на твърденията в жалбата си, поради което ДОПУСКА Съдебно-химична експертиза със задача, формулирана в жалбата на „М. груп био“ срещу процесното решение.

Определя първоначален депозит в размер на 600 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

С оглед наличието на обстоятелството, че и двете страни сочат вещи лица за изготвяне на заключението, с оглед осигуряване на обективност, съдът намира, че следва да назначи две вещи лица, едното посочено от жалбоподателя, а другото от ответника:

Т. Ю. С.–И., тел. 0897 345 898 и А. Г. К., тел. 0895 443533

Вещите лица да се уведомят за настоящето дело с указания да работят по изпълнение на задачата след като бъде внесен депозит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.03.2022 г. от 10.50ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: