

Протокол

№

гр. София, 15.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 15.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11716** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:06 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. К. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилото НАХД № 20607/2013 г. по описа на Софийския районен съд.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от [фирма] от 14. 11. 2019 г. и от 10. 12. 2019 г.

АДВ. В.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат представените доказателства. Представям списък с разноски в минималния размер.

ЮРК. П.: Оспорвам молбата. Да се приеме представената административна преписка.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата, събрани в постъпилото НАХД № 20607/2013 г. по описа на Софийския районен съд.

ПРИЕМА постъпилите писмени доказателства от [фирма] от 14. 11. 2019 г. и от 10. 12. 2019 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да уважите искането и да присъдите направените от [фирма] разноски по обжалване на отменено НП. Претендираме разноски в настоящото производство. И в двата случая става дума за разноски в минималните размери. Представям писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да оставите без уважение предявените искове. НП не е отменено като незаконосъобразно, доколкото към постановяване на решението на АССГ е била изтекла погасителна давност за реализиране на наказателна отговорност. В случая твърдя, че вината за забавянето на произнасянето по същество е на Софийски районен съд и не би следвало органът да бъде отговорен за нея. Претендирам разноски и прилагам писмена защита.

АДВ. В.: Това фактически не е вярно. Отменено си е по същество.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите исковите претенции. Считаю, че същите са основателни и доказани.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: