

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **4479** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 68л, ал. 1 от Закона за защита на потребителите (ЗЗП).

Образувано е по жалба на „Ем Ей Кредит“ ЕООД, чрез адв. Н. К., срещу Заповед № 342 от 28.03.2023 г. на председателя на Комисията за защита на потребителите.

С жалбата не се правят доказателствени искания.

Ответната страна – председателят на Комисията за защита на потребителите, чрез процесуалния си представител, изразява становище за неоснователност на жалбата.

Представя се преписката, послужила за издаване на оспорвания акт.

Съдът намира следното:

Констатира се, че административната преписка не е представена в цялост. Представен е протокол от заседание на КЗП, но същият е представен частично и в него липсва отразяване, че е протокол № 8/23.02.2023 г. Липсва жалба вх. № Ц-03-901/20.01.2023 г. Не са представени никакви материалите по преписката, че всички потребители, подали жалби, са упражнили правото на отказ от договора, както и отговорите на търговеца към процесните потребители (представени са товарителница и фактури, но не и водената кореспонденция, която се отнася за упражнено право от потребител, респ. отговор на търговец). Липсват доказателства, че органът е изискал от жалбоподателя становище по всяка жалба. Ответна страна грубо не е спазила задълженията си по чл. 152, ал. 2 АПК, тъй като липсват редица важни документи от преписката. В тази връзка следва да се дадат указания на органа за представяне на цялата преписка в подреден вид.

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Съдът намира за необходимо в съдебно заседание да се произнесе по представената административна преписка.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

УКАЗВА на ответната страна в 3 - дневен срок от получаване на съобщението да представи цялата административна преписка в подреден вид.

УКАЗВА на ответната страна, че ще се наложи глоба при неизпълнение на дадените указания от съда.

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: „Ем Ей Кредит“ ЕООД.

2. Ответна страна: председателят на Комисията за защита на потребителите.

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания (осъществена нелоялна заблуждаваща търговска практика) за издаването на оспорваната заповед.

УКАЗВА на оспорващата страна, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятна правни последици.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.07.2023 година от 14:20 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: