

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 19.02.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Любка Петрова

**ЧЛЕНОВЕ:** Маруся Йорданова  
Цветанка Паунова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на  
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11732** по описа за  
**2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание,  
представява се от адвокат Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО  
ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от  
юрисконсулт Н., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, чрез прочитането ѝ.

Адвокат Т.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

Прокурор Д.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Т.: Моля да постановите решение с което да уважите касационната жалба, както е предявена и да отмените решението на СРС. Видно от мотивите, в същото, не е отразено нашето възражение и оплакване, че не е установен видът на дейността от която произтича разминаването в касовата наличност. То не се дължи на неотразен приход, а дадените в съдебното следствие показания на служителите, които бяха съставили акта, бяха противоречиви вътре в екипа им. С оглед факта, че в мотивите на СРС не бяха съобразени тези факти, считам, че решението е неправилно. Претендирам разноски.

Юрисконсулт Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на СРС. С оглед изхода на делото, претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям списък с разноски.

Прокурор Д.: Моля да потвърдите решението на СРС, с което се изменя НП. СРС е намалил имуществената санкция на 500 лв. Действително е извършено нарушение по чл. 33, ал. 1 от Наредба Н-18. В случая, при извършена инвентаризация на касата на дневния оборот, проверяващите органи на НАП не са документирали разлика на касовата наличност с данните в дневните отчети.

СЪДЪТ КАТО СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА ОБЯВИ,  
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
СЕКРЕТАР: