

Протокол

№

гр. София, 13.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8183** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 16:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПАН АУТО ЛАЙН ЕООД чрез АДВ. З. П. Н. – редовно призован, представлява се от адв.Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 30980/24.08.2023 г.

Адв.Н. – Поддържам жалбата. Моля да допуснете изготвянето на ССчЕ със задачи, формулирани в молба, която депозирам в днешното съдебно заседание, както и да ми бъде издадено съдебно удостоверение от което да са видни задграничните преминавания на МПС с рег. [рег.номер на МПС] , С. и С. с данни за пътуващите лица в тях за периода м.02-04.2022 г.

Юрк. Н. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно искането за експертиза считам, че въпросите 1 и 2 са неотносими, доколкото не е предмет на спора осчетоводяването на процесните доставки, а реално дали са извършвани, но предоставям на съда. Не възразявам да се издаде съдебно

удостоверение.

СЪДЪТ като изслуша становището на страните счита,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представената административна преписка.

ДОПУСКА изготвяне на ССЧЕ, като вещото лице да отговори на поставените въпроси, които са описани в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание, с изключение на Въпрос №1, доколкото същият е правен и не следва вещото лице да взема становище по този вид въпроси.

СЪДЪТ счита, че следва Въпрос № 2 да бъде преформулиран като от същият се изключи думата „доказващи“ и да се чете: Налице ли са документи, отразяващи документално обосновано осчетоводяване на процесните доставки от „Сълюшънс 2022“ ЕООД, „Бест селър 2022“ ЕООД и „Панайотис дженерал трейд“ ЕООД, получени от жалбоподателя, както и документи въз основа на които са осчетоводени доставки от жалбоподателя към Autopars Volos и Mar investments?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 700 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице, след внасяне на депозит. ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адвокат З. П. Н. – член на САК, л.н. [ЕГН], с адрес: [населено място], пл. „Света Неделя“ №16, ет.2, офис 3 по силата на което да се снабди с друго такова от Министерството на вътрешните работи, Главна дирекция „Гранична полиция“ от което да са видни задграничните преминавания на МПС с рег. [рег.номер на МПС] , С. и С. с данни за пътуващите лица в тях за периода м.02-04.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ сче, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 15.01.2024г. от 15:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след определянето му от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:05 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: