

Протокол

№

гр. София, 29.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 29.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Йоана Владимирова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2482** по описа за **2025** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ЛАРК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание,
представява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ – редовно призован за
днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно към
писмения отговор.

СГП – редовно призована, представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба на „Ларк България“ ЕООД с приложените към същата писмени
доказателства, така както е посочено в определението за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника, постъпил на 16.04.2025 г., без приложения към същата
писмени доказателства.

АДВ. Ч.: Поддържам исковата молба. Да се приеме административната преписка. Имам искания
по доказателствата във връзка с направените възражения от страна на ответника. Представям
молба с приложения по опис доказателства. Оспорвам отговора на исковата молба в частта, в която
се твърди, че представеният договор за правна защита и съдействие е с предмет подаване на

жалба и процесуално представителство пред съд, а не както е посочено – изготвяне и подаване на жалба срещу ревизионен акт и представителство пред Директора на ТД на НАП. Представям копие от молбата за ответника и прокуратурата.

ЮРК. И.: Оспорвам исковата молба. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства от ищеца.

ПРОКУРОР: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства от ищеца.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ищеца писмени доказателства, посочени в молбата от днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да уважите предявеният иск по съображения, изложени в него. Прилагам списък за разnosки с доказателства за извършените плащания за настоящата инстанция.

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОР: Искът е основателен. Относно количеството на сумата, трябва да се съди по доказателствата по нея.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: