

Протокол

№

гр. София, 01.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 01.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6488** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “МЛД ТРЕЙДИНГ“ ЕООД представлявано от В. Д. П. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНСПЕКТОР ПРИ ОДБХ СОФИЯ ГРАД - С. Б. – редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г. – Нямам други искания и няма да соча доказателства.

АДВ. Б. – Представям и моля да приемете една страница, която беше на английски език. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

АДВ. Г. – Представям на съда да прецени дали преводът е официален.

СЪДЪТ приема за сведение представения документ

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата както е представена по аргументите в нея. Представям и писмени бележки.

АДВ. Б. – Моля да отхвърлите подадената жалба като неоснователна. Изложили сме становище и считаме, че не са налице основанията за отмяна на обжалвания акт. По съществото си е налице нарушение на посочения регламент от 2015 г., като видно от етикета на продукта хранителната добавка е храна, попадаща в категориите храни, съставени, изолирани и произведени от микроорганизми и водорасли. В този смисъл този продукт не е бил употребяван преди 15.05.1997 г. по начина, по който се изисква от Регламента, поради което няма своята изключителност и от тук следва, че същият подлежи на последваща регистрация, както е становището на ЕК в представените по делото документи. Представям списък на разноси, които претендирам, и доказателства за заплащането им.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: