О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 11563

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 71 състав,** в закрито заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

като разгледа дело номер **1591** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 АПК, вр. чл.226, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е въз основа на Решение № 1002 от 29.01.2026 г. по адм. дело № 11518/2025 г. по описа на ВАС, с което е върнато за ново разглеждане делото, образувано по жалба на Е. М. М., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адв. П., срещу Заповед № ИА-ЧР-202 / 07. 05. 2025 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Инфраструктура на електронното управление“ за прекратяване на служебното правоотношение.

Съгласно указанията на касационната инстанция при новото разглеждане на делото съдът следва да обсъди релевантните за спора доказателства и правни норми, а с оглед изясняване на спора от фактическа страна да прояви процесуална активност за попълване на делото с доказателства, а именно да изиска да изиска от министерството на електронното управление да представи длъжностни и поименни длъжностни разписания на администрацията си, действащи преди и след датата на прекратяване на служебното правоотношение на Е. М., а при необходимост да назначи и експертиза.

С молба от 26.02.2026 г. трета неучастваща по делото страна, а именно Министерство на електронното управление е депозирала доказателства в изпълнение на дадени с определение № 3384 от 14.08.2025 г. указания на съда, които са приети по делото.

В съдебно заседание от 04.03.2026 г. съдът е дал ход на делото по същество и е обявил делото за решаване.

В срока за произнасяне съдът констатира, че по делото не са събрани всички относими доказателства, поради което не могат да бъдат установени в пълнота фактите по спора. Съдът намира, че с оглед разпределяне на доказателствената тежест следва да укаже на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици вкл. да установи, че функциите му са поети от друг служител без да има реално съкращаване на щата, което може да стане чрез изслушване на съдебна експертиза.

С оглед изложеното, даденият в съдебно заседание на 04.03.2026 г. ход по същество следва да бъде отменен.
Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 04.03.2026 г., с което е даден ход по същество.
УКАЗВА на оспорващата страна в 7- дневен срок от получаването на съобщението да изрази становище по указанието на съда за изслушване на експертиза/съдебно кадрова/, във връзка с установяване верността на твърдението, че не е налице действително съкращаване на щата, т.е. да установи, поети ли са функциите от друг служител без да има реално съкращаване на щата.
НАСРОЧВА делото за 20.05.2026г., от 14.00 часа.
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните.
Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: