

# РЕШЕНИЕ

№ 596

гр. София, 24.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 24.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7345** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

Образувано е по жалба на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, ЕИК[ЕИК], представлявано заедно от членовете на УС А. А. К. и Р. Г. Л., чрез адв. Н. Л. от САК, срещу Решение № Ц - 19 от 01.07.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, в частта по раздел II, т.5.3, с която са утвърдени цени на „Електроразпределение Север“ АД за втората ценова година от шестия регулаторен период.

В жалбата се твърди, че Решение № Ц-19 в обжалваната част е незаконосъобразно, постановено в противоречие с целта на закона и необосновано. Основните оплаквания на дружеството са, че неправилно е приложена годишната корекция с инфлационния индекс по чл.38, ал.4, т.1 от Наредба № 1 от 14 март 2014г. за регулиране на цените на електрическата енергия /НРЦЕЕ/, че не са признати в заявения размер разходи за технологични нужди – противоречие с чл.31, т.2 от ЗЕ, както и за неправилно приложение на годишната корекция с фактора Z. Иска се от съда да отмени като незаконосъобразно Решение № Ц-19/01.07.2022г. в обжалваната част, а преписката да се върне на КЕВР със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. Претендират се разноски. В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Ц. и адв. С., които поддържат жалбата. Подробни доводи са изложени в писмени бележки.

Ответникът- Комисията за енергийно и водно регулиране, представляван от юрисконсулти М. и юрк. Р., оспорва жалбата, като я счита за неоснователна. Моли се тя да бъде отхвърлена по съображения, изложени в писмени бележки. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, след като се запозна с жалбата, обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира следното: Жалбата е допустима – подадена е в срок, от лице, което е адресат на акта в оспорената част и е легитимирано да го оспори. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

От фактическа и правна страна се установява следното:

С Решение № Ц-27 от 01.07.2021 г. на КЕВР са утвърдени на „Електроразпределение Север“ АД следните цени /без ДДС/: цена за пренос на електрическа енергия през електроразпределителна мрежа на средно напрежение – 0,01312 лв./kWh; цена за пренос на електрическа енергия през електроразпределителна мрежа на ниско напрежение – 0,03583 лв./kWh; цена за достъп за небитови клиенти – 0,02073 лв./kW/ден; цена за достъп за битови клиенти – 0,00885 лв./kWh.

На 30.03.2022г. „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД е подало в КЕВР заявление с вх. № Е-13–273-45/30.03.2022г. за утвърждаване на нови цени, считано от 01.07.2022г., както следва: цена за пренос на електрическа енергия през електроразпределителна мрежа на средно напрежение – 0,02712 лв./kWh; цена за пренос на електрическа енергия през електроразпределителна мрежа на ниско напрежение – 0,07406 лв./kWh; цена за достъп за небитови клиенти – 0,04285 лв./kW/ден; цена за достъп за битови клиенти – 0,01829 лв./kWh.

Предложените стойности на ценообразуващите елементи са следните: разходи за закупуване на електрическа енергия – 339 613 хил. лв., в т.ч. разходи за заплащане на цена за задължения към обществото, изчислени в съответствие с утвърдените с Решение № Ц-27 от 01.07.2021 г. на КЕВР цена на обществения доставчик и цена за задължения към обществото; Компонента за дейността – 22 296 хил. лв.; Количества електрическа енергия за снабдяване на крайни клиенти – 2 938 904 MWh.

Електроразпределение Север“ АД е посочило, че предложените цени са изчислени при очаквана пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологични разходи по преноса през електроразпределителната мрежа в размер на 467,50 лв./MWh, определена в изпълнение на указанията, предоставени с писмо на КЕВР с изх. № Е-13-32-2#1 от 21.03.2022 г., към която са прибавени утвърдените от Комисията с Решение № Ц-27 от 01.07.2021 г. цени за достъп до и пренос през електропреносната мрежа, цена за задължения към обществото и допустимия максимален размер на разходите за балансиране.

Исходните данни при изготвяне на ценовото предложение за втората година от шестия регулаторен период са, както следва: Предложената стойност на експлоатационните разходи, административните разходи и разходите с общо предназначение за разпределение, без включени разходи за амортизации, е 110 270 хил. лв., при утвърдени за предходния ценови период – 100 245 хил. лв., в резултат на приложена корекция с инфлационен индекс от 10% за периода февруари 2021 – февруари 2022 г. на обща стойност от 10 025 хил. лв.; Разходи за електрическа енергия за технологични разходи – 249 124 хил. лв., изчислени при технологичен разход от 8,5%, очаквана прогнозна пазарна цена от 467,50 лв./MWh и утвърдените с Решение № Ц-27 от 01.07.2021 г. цени за достъп до и пренос през електропреносната

мрежа, цена за задължения към обществото и разходи за балансиране; Разходи за амортизации на съществуващите активи – 41 486 хил. лв.; РБА в размер на 284 420 хил. лв.; Възвръщаемост – 16 326 хил. лв., при норма на възвръщаемост на капитала – 5,74%; Прогнозни количества електрическа енергия – 5 490 283 MWh; Корекция с фактора Z – (плюс) 33 274 хил. лв., която отразява отчетните данни за периода 07.2021 г. – 03.2022 г., както и получените за периода 01.07.2021 г. – 31.03.2022 г. компенсация чрез Министерството на енергетиката по Програмата за компенсиране на разходите на операторите на електропреносната и електроразпределителните мрежи за закупуване на количествата електрическа енергия, потребена за технологични разходи; Корекция на необходимите годишни приходи на дружеството, отразяваща отклоненията между прогнозни и отчетени инвестиции за предходния ценови период – (минус) -1 145 хил. лв.

Във връзка с постъпилите в КЕВР заявления за утвърждаване на цени на електрическата енергия, включително и това на жалбоподателя, със заповед № 3-Е-1043/ 16.05.2022 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да изготви доклад и проект на решение. Докладът е изготвен и представен от работната група на 23.05.2022г. и същият е разгледан и приет с решение по Протокол №128 от 27.05.2022 г.

На 02.06.2022г. е проведено открито заседание на КЕВР, на което е разгледан докладът на работната група и е насрочено закрито заседание на 05.06.2019г. за приемане на проект на решение за утвърждаване на цени в сектор „Електроенергетика“.

С писмо с вх. № Е-13-273-1070 от 02.06.2022 г. „Електроразпределение Север“ АД е представило становище по доклада за утвърждаване на цени в сектор „Електроенергетика“ за ценовия период 01.07.2022 г. – 30.06.2023 г..

С решение по Протокол № 138 от 03.06.2022г. Комисията е приела проект на решение за утвърждаване на цени в сектор „Електроенергетика“, като е насрочено обществено обсъждане, проведено на 07.06.2022г.

На 01.07.2022г. в закрито заседание КЕВР е приела процесното Решение № Ц-19 от 01.07.2022г., в което по раздел II, т.5.3 са утвърдени цени на „Електроразпределение Север“ АД за втората ценова година от шестия регулаторен период, при ценообразуващи елементи: необходими годишни приходи – 383 725 хил. лв. и пренесена електрическа енергия от 5 490 283 MWh, както следва: цена за пренос на електрическа енергия през електроразпределителна мрежа на средно напрежение – 0,02648 лв./kWh; цена за пренос на електрическа енергия през електроразпределителна мрежа на ниско напрежение – 0,07073 лв./kWh; цена за достъп за небитови клиенти – 0,02311 лв./kW/ден; цена за достъп за битови клиенти – 0,00885 лв./kWh.

Решението е прието от Комисията в състав “Енергетика“, с мнозинство от 3 гласа, от които 2 – на членовете със стаж в енергетиката.

Видно от изложените в решението мотиви (раздел VII „Електроразпределителни дружества“), Комисията е възприела единен подход при определяне на необходимите годишни приходи на електроразпределителните дружества. В тази връзка е посочено, че в съответствие с приложимия метод за ценово регулиране следните ценообразуващи елементи са запазени на нивото, утвърдено с Решение № Ц-27 от 01.07.2021 г. на КЕВР за първата година на шестия регулаторен период: Технологичните разходи при разпределение на електрическа енергия, като разходите

за електрическа енергия са изчислени в съответствие с определеното относително тегло на технологичните разходи за шестия регулаторен период и са остойностени по определената прогнозна пазарна цена за електроразпределителните дружества, към която са прибавени разходи за балансиране, цените за достъп и за пренос до/през електропреносната мрежа и цената за задължения към обществото; Експлоатационните и административни разходи за дейността „разпределение на електрическа енергия“; Разходите за амортизации; Разходите за балансиране; Стойностите на елементите на РБА, освен стойността на необходимия оборотен капитал; Среднопретеглената норма на възвръщаемост на електроразпределителните дружества.

Посочено е също, че при метода за ценово регулиране „горна граница на приходи“ Комисията, след проведен регулаторен преглед, утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийните предприятия за първата година от регулаторния период и може да ги изменя в края на всяка ценова година или в края на регулаторния период в съответствие с глава трета от НРЦЕЕ. В тази връзка е отбелязано, че според чл. 38, ал. 4 и ал. 7 от НРЦЕЕ при този метод за ценово регулиране КЕВР може да извършва годишни корекции с инфлационен индекс за предходен период, с коефициент за подобряване на ефективността, с показатели въз основа на изпълнението, с разлика между прогнозни и отчетени инвестиции и с фактора Z.

Според възприетия общ подход е извършена корекция върху признатите разходи за дейността (без разходите за амортизации) с инфлационен индекс в размер на 3,3% за предходен период на основата на данни от НСИ относно индекса на потребителските цени за 2021 г. КЕВР е счела, че корекция на оперативните разходи с коефициент за подобряване на ефективността не следва да бъде извършвана, тъй като в началото на регулаторния период Комисията е включила тези разходи на база отчет през базисната година, а не в размера, заявен от дружествата.

Не е извършвана корекция с показатели въз основа на изпълнението, тъй като въз основа на представените от електроразпределителните дружества данни за показателите за качество на енергията и показателите за качество на обслужването по отношение лицензионната територия в нейната цялост не се установяват отклонения от целевите стойности, които могат да бъдат приети за допустими.

На основание чл. 38, ал. 4, т. 3 от НРЦЕЕ е извършена корекция на необходимите годишни приходи на електроразпределителните дружества, отразяваща отклоненията между прогнозни и отчетени инвестиции за първата година от шестия регулаторен период. При определяне размера на корекцията са използвани отчетните данни за реализираните инвестиции през 2021 г., представени в приложенията със справки към подадените от електроразпределителните дружества заявления за цени.

След анализ на отчетната и прогнозна информация, представена в приложенията със справки към подадените от електроразпределителните дружества заявления за цени, както и тази, постъпила в Комисията с писма от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД, „Електроразпределение Юг“ ЕАД, „Електроразпределение Север“ и от „Електроразпределение Златни Пясъци“ АД, на основание чл. 38, ал. 7 от НРЦЕЕ е приложена корекция с фактора Z.

По отношение на „Електроразпределение Север“ АД са извършени следните корекции на ценообразуващите елементи:

Необходимият оборотен капитал е коригиран на 42 404 хил. лв. в съответствие с чл. 14, ал. 8 от НРЦЕЕ.

В съответствие с т. 1.1. от единния подход е приложена корекция на необходимите годишни приходи на дружеството в размер на (плюс) 3 308 хил. лв.

В съответствие с т. 1.4. от единния подход е приложена корекция на необходимите годишни приходи на дружеството с фактора Z на стойност (минус) -15 632 хил. лв. Корекцията с фактора Z е изчислена съгласно чл. 38, ал. 7 от НРЦЕЕ по формула при следните данни: утвърдените необходими приходи (НП) на дружеството – 218 059 хил. лв.; отчетени приходи в размер на 242 960 хил. лв. съгласно представената информация със заявление с вх. № Е-13-273-45 от 30.03.2022 г. и писма с вх. № Е-13-273-1029 от 20.05.2022 г. и вх. № Е-13-273-1079 от 20.06.2022 г. относно отчетени количества разпределена електрическа енергия и приходи по регулирани цени за периода от 01.07.2021 г. до 31.05.2022 г., както и прогноза за месец юни 2022 г.; прогнозни количества пренесена електрическа енергия – 5 490 283 хил. kWh; отчетени количества пренесена електрическа енергия – 5 701 457 хил. kWh; одобрени технологични разходи за регулаторния период – 8,5%; утвърдената прогнозна пазарна цена по чл. 37в от НРЦЕЕ, по която електроразпределителните дружества купуват електрическа енергия за покриване на технологичните разходи, към която са прибавени цени за пренос и достъп през/до електропреносната мрежа, цена за задължения към обществото и разходи за балансиране в размер на 152,22 лв./MWh; цена, изчислена по реда на чл. 38, ал. 8, т. 2 от НРЦЕЕ, по която електроразпределителните дружества са закупили електрическа енергия за покриване на технологичните разходи, към която са прибавени цени за пренос и достъп през/до електропреносната мрежа, цена за задължения към обществото и разходи за балансиране, в размер на 168,01 лв./MWh. Посочено е, че при изчисленията на тази цена са използвани отчетните данни относно закупените количества от пазара ден напред от БНЕБ ЕАД и постигнатата среднопотеглена цена за периода от 01.07.2021 г. до 31.03.2022 г., намалена с получените компенсации по Програмата за компенсиране на разходите на операторите на електропреносната и електроразпределителните мрежи за закупуване на количествата електрическа енергия, потребена за технологични разходи.

В резултат на извършените от КЕВР корекции, ценообразуващите елементи на цените на „Електроразпределение Север“ АД са следните: Експлоатационни и административни разходи - 100 245 хил. лв.; Разходи за закупена енергия за технологични разходи - 239 280 хил. лв.; Разходи за амортизации - 41 486 хил. лв.; Регулаторна база на активите - 281 937 хил. лв.; Призната балансова стойност на активите - 191 363 хил. лв.; Среден номинален размер на инвестициите - 48 133 хил. лв.; Необходим оборотен капитал - 42 441 хил. лв.; Н. на възвръщаемост на капитала - 5,74%; Възвръщаемост - 16 183 хил. лв.; Корекция с инфлационен индекс - 3 308 хил. лв.; Корекция с фактор Z -15 632 хил. лв.; Корекция на основание чл. 38, ал. 4, т. 3 от НРЦЕЕ -1 145 хил. лв.; Необходими годишни приходи - 383 725 хил. лв.; Количество електрическа енергия за разпределение - 5 490 283 MWh.

По искане на жалбоподателя по делото е допусната и изслушана съдебно-икономическа експертиза с вещо лице В. Б.. Тъй като същата е оспорена от жалбоподателя, съдът е назначил повторна експертиза, изготвена от вещо лице С. К.. Повторната експертиза по същество е довела до идентични изводи като тези на първоначално изготвената. По-конкретно, направено е заключение, че формулата по чл. 10 от НРЦЕЕ и корекцията е фактора Z по чл. 38, ал.7 от НРЦЕЕ при прилагане на метода „Горна граница на приходи“ са правилно приложени. На въпрос „Правилно ли

е приложена годишната корекция с инфлационен индекс по чл. 38, ал. 4, т. 1 от НРЦЕЕ, какъв процент инфлация е приложен от КЕВР и за кой период се отнася? вещото лице е отговорило, че за втората година от Шести регулаторен период КЕВР прилага инфлационен индекс в размер на 3,3% за предходен период на основата на данни от НСИ относно индекса на потребителските цени за 2021 г., като инфлационният индекс е приложен за прогнозен бъдещ период 01.07.2022-30.06.2023г. а корекцията е в посока увеличение на разходите на Електроразпределение Север АД. На въпроса: „Правилно ли е изчислена корекцията по чл.38, ал. 4, т.3 от НРЦЕЕ?“ вещото лице е посочило, че на основание чл. 38, ал. 5 от НРЦЕЕ е извършена корекция на необходимите годишни приходи на електроразпределителните дружества, отразяваща отклоненията между прогнозни и отчетени инвестиции, и е вярно определена, в размер на минус 1145 хил лева.

При така установеното от фактическа страна съдът приема от правна страна следното: Оспореното решение е прието от компетентен орган, в изискуемата от закона форма и при спазване на административнопроизводствените правила.

Съгласно чл.10 от ЗЕ КЕВР осъществява регулирането на дейностите в енергетиката. Според чл.30, ал.1, т.10 от ЗЕ, на регулиране от Комисията подлежат цените за достъп и/или за пренос през електропреносната мрежа, следователно оспореният акт е издаден в кръга на материалната компетентност на КЕВР.

Съгласно чл.13, ал.1 от ЗЕ КЕВР заседава, ако присъстват повече от половината от общия брой членове или от членовете на съответния състав. В конкретния случай процесното решение е прието на заседание на КЕВР в състав „Енергетика“ при наличие на изискуемия кворум, с единодушие от присъстващите членове, 2 от които са със стаж в енергетиката. За целта е проведено закрито заседание, за което е съставен протокол с отразени в него начин на гласуване на членовете.

Видно от доказателствата по делото, спазена е била и процедурата по приемане на процесното решение. Същата е установена в ЗЕ и в Наредба № 1 от 14.03.2017г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ), приета на основание чл.36, ал.3 от ЗЕ.

Производството е иницирано по заявление на енергийното предприятие. Създадена е работна група, която е изготвила доклад, същият е приет от КЕВР. Докладът е разгледан и обсъден с енергийните предприятия на открито заседание на комисията. Проведено е обществено обсъждане, като проектът на решение е бил обявен на интернет страницата на КЕВР. Постъпилите становища и възражения по него, в това число тези на „Електроразпределение Север“ АД, са подробно обсъдени в оспореното решение.

Решението съдържа мотиви, като са посочени фактическите и правни основания за издаването му.

Съгласно чл.36, ал.3 ЗЕ методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване или определяне и изменение, редът за предоставяне на информация, внасяне на предложенията за цените и утвърждаването на цените, редът за определяне на премиите, методиката за определяне на прогнозната пазарна цена по групи производители в зависимост от първичния енергиен източник, както и редът за определяне на прогнозната пазарна цена за технологични разходи на оператора на електропреносната мрежа и

операторите на електроразпределителните мрежи се определят с наредби за електрическата енергия, топлинната енергия и природния газ, приети от комисията. В случая релевантна е Наредба № 1 от 14.03.2017г. за регулиране на цените на електрическата енергия.

Съгласно чл.32, ал.1 от ЗЕ и чл.3, ал.1 от НРЦЕЕ Комисията може да регулира цените чрез прилагане на различни методи за регулиране, включително да определя показатели за ефективност на енергийните предприятия, показатели за сравнимост между тях, изпълнение на базисни критерии.

Видно от чл.3,ал.2 от НРЦЕЕ Комисията прилага следните основни методи за ценово регулиране: 1. "норма на възвръщаемост на капитала", "горна граница на цени" и "горна граница на приходи". В случая приложимият от Комисията метод за ценово регулиране е „горна граница на приходи“, при който регулаторният период е с продължителност от 2 до 5 години; след проведен регулаторен преглед комисията утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за първата година от регулаторния период и може да ги изменя в края на всяка ценова година или в края на регулаторния период в съответствие с глава трета от наредбата.

Видно от §1,т.14 от ДР на НРЦЕЕ, „регулаторен период“ е периодът между два регулаторни прегледа, който започва от първи юли на съответната година и е с продължителност от 2 до 5 години за енергийните предприятия, за които се прилага методът по чл. 3, ал. 2, т. 2.

По смисъла на т.15 от ДР на НРЦЕЕ "регулаторен преглед" е дейност, при която комисията извършва анализ и оценка на отчетната информация за базисната година и прогнозната информация за следващ ценови/регулаторен период, предоставена от енергийните предприятия. В резултат на регулаторния преглед комисията утвърждава: а) прогнозните необходими приходи и цените на енергийните предприятия, включително икономически обосноваването разходи и възвръщаемост на капитала или компонента за дейностите по съответните лицензии; б) продължителността на регулаторния период при регулиране чрез стимули, както и стойностите на ценообразуващите елементи, въз основа на които енергийните предприятия предлагат за утвърждаване цени за следващ ценови период в рамките на регулаторния период.

В случая регулаторният период е определен с Решение № Ц-27 от 01.07.2021г. на КЕВР и е с продължителност от 3 години – от 2021г. до 2024г. Със същото решение, в частта по раздел II, т.5.4 на „Електроразпределение Север“ АД са определени цени за първата ценова година от шестия регулаторен период, при следните ценообразуващи елементи: необходими годишни приходи – 218 059 хил. лв. и пренесена електрическа енергия от 5 490 283 MWh, както следва: цена за пренос на електрическа енергия през електроразпределителна мрежа на средно напрежение – 0,01312 лв./kWh, без ДДС; цена за пренос на електрическа енергия през електроразпределителна мрежа на ниско напрежение – 0,03583 лв./kWh, без ДДС; цена за достъп небитови клиенти – 0,02073 лв./kW/ден, без ДДС; цена за достъп битови клиенти – 0,00885 лв./kWh, без ДДС. Решение № Ц-27 от 01.07.2021г. на КЕВР в тази му част / раздел II, т.5.4/ е влязло в сила.

На тази база Комисията е извършил преглед и оценка на данните на

електоразпределителните дружества относно изпълнението на необходимите годишни приходи за първата година от регулаторния период, като обосновано е възприела единен подход при утвърждаването на цените, който гарантира еднакво третиране съответната категория енергийни предприятия. Същевременно Комисията е отчетла спецификите и е извършила индивидуален анализ на данните и възраженията на всяко едно дружество, в това число „Електроразпределение Север“ АД.

Конкретно, жалбоподателят възразява срещу начина, по който е извършена корекцията с т.нар. фактор  $Z$ . Чл.38, ал.7 от НРЦЕЕ предвижда прилагането на такава корекция в случаите на регулиране на цените по метода „горна граница на приходи“. Корекцията с фактора  $Z$  се извършва по формула, в която участват следните елементи: утвърдените необходими приходи; отчетените приходи; прогнозните количества пренесена електрическа енергия; отчетените количества пренесена електрическа енергия; одобрените технологични разходи за регулаторния период; утвърдената прогнозна пазарна цена по чл. 37в /Цтр/, по която електроразпределителните дружества купуват електрическа енергия за покриване на технологичните разходи, към която са прибавени цени за пренос и достъп през/до електропреносната мрежа, цена за задължения към обществото и разходи за балансиране; цената /Цтр1/, изчислена по реда на ал. 8, по която електроразпределителните дружества са закупили електрическа енергия за покриване на технологичните разходи, към която са прибавени цени за пренос и достъп през/до електропреносната мрежа, цена за задължения към обществото и разходи за балансиране; корекцията за надвзети/недовзети приходи в резултат на прогнозни количества, използвани за определяне на  $Z_{t-1}$  /компонентата  $P$ /; ценовият период. Съгласно чл.37, ал.8, т.1 и т.2 от НРЦЕЕ, когато постигнатата среднопотеглена пазарна цена ( $Цп$ ), по която електроразпределителните дружества са закупили електрическата енергия за покриване на технологичните разходи, се отклонява с 5 % и под 5 % от прогнозната пазарна цена по чл. 37в, Цтр.1 е равна на Цтр, а когато постигнатата среднопотеглена пазарна цена се отклонява с повече от 5 % от прогнозната пазарна цена по чл. 37в, Цтр.1 се изчислява по определена формула.

Спорът между страните е относно получените за периода 01.07.2021 г. – 31.03.2022 г. компенсация по Програмата за компенсиране на разходите на операторите на електропреносната и електроразпределителните мрежи за закупуване на количествата електрическа енергия, потребена за технологични разходи. Жалбоподателят счита, че следва да бъде компенсиран за разликата между прогнозната пазарна цена и действителната цена за закупуване на електрическа енергия от организиран борсов пазар, която възниква в рамките на целия първи ценови период от регулаторния период, след приспадане на предоставените компенсация по Програмата за компенсиране на разходите на операторите на електропреносната и електроразпределителните мрежи за закупуване на количествата електрическа енергия, потребена за технологични разходи.

Според процесното решение среднопотеглената цена за закупуване на електрическа енергия за покриване на технологичните разходи е изчислена на база отчетните данни за закупените количества от пазара ден напред от БНЕБ



ЕАД. Към нея са прибавени цените за пренос и достъп през/до електропреносната мрежа, цената за задължения към обществото и разходи за балансиране, в резултат на което е определена среднопретеглената пазарна цена за периода от 01.07.2021 г. до 31.03.2022 г. Последната е намалена с получените от дружеството компенсации по Програмата за компенсиране на разходите на операторите на електропреносната и електроразпределителните мрежи за закупуване на количествата електрическа енергия, потребена за технологични разходи. Всъщност тази цена, намалена от КЕВР с получените компенсации по Програмата за компенсиране на разходите, представлява функция на закупените количества електрическа енергия и реалните разходи за тези количества, изчислени като разлика от заплатената стойност на закупената електрическа енергия и получените компенсации за нея. Това е видно и от констатациите на вещото лице К., която е посочила, че  $Z$  фактора за текущия период  $t$  е равен на разликата между прогнозните стойности за миналия период  $t-1$  и реалните стойности за миналия период  $t-1$ , като към тази разлика в зависимост от стойността си се прибавя или изважда  $P$  фактора за период  $t-2$  (това е  $Z$  фактор за периода преди предходния и се отнася само за неприложената му част в предходен период). И двете вещи лица по делото са дали категорично заключение, че КЕВР правилно е приложила формулата по чл. 38, ал.7 от НРЦЕЕ. Доколкото заключенията в тази си част съдържат идентични изводи и са подробно обосновани, и няма основание да се подлага под съмнение експертизата на вещата лица и тяхната компетентност, съдът ги кредитира изцяло.

На следващо място, жалбоподателят оспорва непризнаването на пълния заявен размер разходи, присъщи на лицензионната дейност. Съгласно чл. 31, т.2 от ЗЕ цените на енергийните предприятия следва да възстановяват икономически обоснованите разходи за дейността им. Функциите на Комисията по утвърждаване на цени обаче и нейните регулаторни правомощия несъмнено предполагат преценка за икономическа обоснованост на заявените разходи. Нормативната уредба изрично предвижда възможност за извършване на корекции на заявените разходи при констатирано несъответствие между прогнозираните и действително извършени инвестиции. Съгласно чл.38, ал.4, т.3 от НРЦЕЕ при регулиране на цените чрез методите на ценово регулиране по чл. 3, ал. 2, т. 2 могат да се извършат следните годишни корекции в резултат на изпълнени и отчетени инвестиции, на основата на достоверни данни за активите по видове дейности, съгласно представените отчети и/или извършена проверка. Корекцията по ал. 4, т. 3 се прилага и за първата година от регулаторния период, като в този случай корекцията отразява неизпълнението на инвестиционната програма за предходния регулаторен период, намалено с приложените през ценовите му периоди корекции по ал. 4, т. 3. В случая, с оглед отговорите на вещите лица на въпрос 5, според които извършената корекция на необходимите годишни приходи отразява отклоненията между прогнозни и отчетени инвестиции и е ясно определена, съдът намира оплакванията на жалбоподателя в тази връзка за неоснователни.

Неоснователни са и възраженията относно корекцията с инфлационен индекс

по чл.38, ал.4,т.1 от НРЦЕЕ. Съгласно посочената разпоредба, при регулиране на цените чрез методите на ценово регулиране по чл. 3, ал. 2, т. 2 могат да се извършат годишни корекции с инфлационен индекс (И) за предходен период на основата на данни от Националния статистически институт съобразно влиянието му върху признатите разходи за дейността (без разходите за амортизации) и с коефициент за подобряване на ефективността при спазване на принципите на чл. 23 и 31 от Закона за енергетиката.

Жалбоподателят оспорва възприетия от комисията подход, при който инфлационния индекс на корекцията на оперативните разходи е определен съобразно данните от НСИ за предходната календарна година, вместо за предходните 12 месеца. Съгласно §1,т.1 от ДР на НРЦЕЕ „базисна година" е предходната календарна година или 12-месечен период, предхождащ внасянето на предложението, за който енергийното предприятие предоставя информация за лицензираната услуга, използвана като основа за определяне на цени. В случая, в рамките на оперативната ѝ самостоятелност КЕВР е приела за базисна година предходната календарна година - както за определяне на оперативните разходи, така и за прилагане на корекционния индекс с инфлация. В резултат на това и следвайки възприетата регулаторна практика, КЕВР е взела отчетената инфлация за базисната година /декември 2020г. – декември 2021г./ и именно с нея е коригирала оперативните разходи, а инфлацията за декември 2021г. – декември 2022г. ще се отчете при корекцията на необходимите годишни приходи за следващия период – 01.07.2023г. – 30.06.2024г. Следователно, видно от изложените в решението мотиви и от заключенията на вещите лица, натрупаната инфлация през първото тримесечие на 2022г. като част от общата инфлация за 2022г. ще се отчете при корекцията за следващия ценови период. Двете вещи лица са направили заключение, че правилно е приложена годишната корекция с инфлационен индекс на основата на данните от НСИ относно индекса на потребителските цени за 2021 г.

Предвид изложеното, съдът намира, че Решение № Ц – 19 от 01.07.2021г. в оспорената част се явява изцяло законосъобразно и жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора следва да бъде отхвърлена претенцията на жалбоподателя за присъждане на сторените по делото разноси, респективно да бъде уважено искането на ответника за юрисконсултско възнаграждение.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд София –град, III отделение, 51-ви състав

## **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД срещу Решение № Ц - 19 от 01.07.2022 г. на КЕВР, в частта по раздел II, т.5.3.

**ОСЪЖДА** „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране сума в размер на 500 (петстотин) лева за юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с в

14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: