

Протокол

№

гр. София, 29.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5805** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ - „МЕДИКОМ“ ЕООД, редовно уведомени, се представляват от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – СОФИЯ, редовно уведомени, се представляват от адв. К., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, явява се прокурор Д..

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Прокурор Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.04.2024 г. молба от процесуалния представител на ищеца, с която изразява становище за недопускане на допълнителна

съдебно-счетоводна експертиза и на допълнителна съдебно-техническа експертиза.
ДОКЛАДВА постъпила на 03.04.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която посочват вещо лице, което да изготви заключението по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило на 08.04.2024 г. от Военномедицинска академия писмо с приложени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.04.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която изразява становище по молбата на ищеца от 02.04.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.04.2024 г. молба от процесуалния представител на ищеца, с която поддържа становищата си по отношение на поисканата от ответната страна допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА постъпила на 27.05.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника, с искане да бъде допусната допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на поставените в молба от 27.03.2024 година въпроси. Посочено е вещо лице, което да изготви експертизата.

Адв. К.: Поддържам искането за експертиза. Няма съмнение, че вещото лице е работило въз основа на счетоводни документи, предоставени от ищеца, които не са публикувани в Търговския регистър. Заключението на това вещо лице съществено се различава по отношение на установените като дължими суми със заключението по административно дело № 6999/2019 г. Считаю, че е налице пълно противоречие между тях и е налице необходимост от допускане на експертиза.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. С.: Делото е по частичен иск. Да, по друго дело има вече влязло в сила решение. Мисля си, че с всичките тези молби, преформулиране на едни и същи въпроси, всъщност, се цели забавяне на процеса, неговото шиканиране.

Не възразявам да се допусне такава експертиза. Щом се държи да се смени вещото лице, с оглед на това, че делото беше отлагане няколко пъти в тази връзка, ако може да се назначи още в днешното съдебно заседание вещо лице, не възразявам да е това вещо лице, което е посечено от ответника.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. К.: Искане смяна на вещото лице, с оглед изтъкнатите аргументи. В списъка на вещите лица на АССГ това вещо лице е вписано като вещо лице за оценка на търговски предприятия, но тя няма счетоводно образование, а е правила анализ на финансов отчет.

Прокурор Д.: Не се противопоставям на искането за допълнителна експертиза. След като няма противопоставяне не виждам пречка да се назначи вещото лице.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с писмо от 08.04.2024 г. от Военномедицинска академия.

СЪДЪТ намира искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, която да

отговори на въпросите, поставени в съдебно заседание, проведено на 27.03.2024 г. за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА назначаването на исканата съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на поставените на 27.03.2024 г. въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на съдебно-счетоводната експертиза в размер на 500.00 лева, вносим от ответника в седемдневен срок, считано от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице, което да изготви съдебно-счетоводната експертиза А. Д. Ф.-П., с адрес: [населено място], [улица], ет. 7 ап. 28, дом. тел. хх, GSM - хх и хх.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Адв. С.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. К.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Прокурор Д.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Предвид уваженото доказателствено искане, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.07.2024 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните и СГП уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А. Д. Ф.-П. след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: