

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3832

гр. София, 11.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

като разглежда дело номер **2751** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по подадена жалба на „Рами -5“ ЕООД, представлявано от Р. Й., чрез адв.Л. М.-С. срещу Заповед № САГ2-РА50-6/12.01.2024 г. на Главния архитект на СО, НАГ.

С Определение № 3810 от 11.04.2024 г. е насрочено открито съдебно заседание по дело № 2751/2024 г.

На 11.04.2024 г. е докладвано за преценка за обединяване адм.дело №3264/2024 г. по описа на АССГ образувано по жалба на М. П. Й., чрез адв.Л. М.-С. срещу Заповед № САГ2-РА50-6/12.01.2024 г. на Главния архитект на СО, НАГ, с която е наредено да се изработи служебно проект за ПУП – ИПРЗ за обединяване на 6 УПИ в един и приобщаването на 2 УПИ с цел създаване на нов УПИ VII – за „техническа инфраструктура“, в който попада ПИ с идентификатор 32216.2368.69 – собственост на жалбоподателя, и ПИ с идентификатори 32216.2368.66, 67, 68, 70 и 71 – собственост на „Рами -5“ ЕООД.

След запознаване с материалите по делата, съдът счита че действително същите следва да бъдат обединени. Това е така, тъй като жалбите са насрочени към един административен акт, а от друга страна имотите и на двамата жалбоподатели се предвижда да бъдат обединение в един и приобщаването на 2 УПИ с цел създаване на нов УПИ VII – за „техническа инфраструктура“.

С оглед изложеното и на основание чл. 210, ал. 1 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Обединява производствата по адм.дело № 2751/2024 г. и по адм. дело № 3264/2024 г. по описа на Административен съд София град, които да продължат да се водят под № 2751/2024 г.

Копие от определението да се изпрати на страните за сведение.

За съдебното заседание на 21.05.2024 г. да се призове като жалбоподател и М. П. Й., чрез адв.Л. М.-С.. Съдът указва на същия, че следва да докаже твърденията си в жалбата.

По отношение на ответника Главен архитект на СО, НАГ съдът указва, че :

- е негова тежестта да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му;

- в срок до насроченото съдебно заседание може да представи писмен отговор по жалбата и да посочи доказателства, като приложи писмените такива, с които разполага.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: