

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10643

гр. София, 01.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **4477** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр.с чл.144 от АПК.

Образувано е по молба на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, чрез пълномощника си юк.З., за изменение на Решение № 5743 от 29.09.2023 г., постановено по настоящото дело, в частта му на разноските. Молителят счита, че жалбоподателят следва да бъде осъден да му заплати разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 1000 лв., а не 500 лв.

От ответника по искането "Алегро 2000" ООД не е постъпил отговор. Съдът намира, че е изпълнено изискването на чл.248, ал.2 ГПК за съобщаване на насрещната страна за искането за изменение на определението в частта му на разноските.

Съдът, като взе предвид доводите на страните, събраните по делото доказателства и като съобрази закона, намира за установено следното:

Делото е образувано по жалба на "Алегро 2000" ООД със седалище в [населено място] и адрес на управление[жк], [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Б., срещу Акт за deregистрация по ЗДДС № 220992104105240/17.12.2021 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 424/21.03.2022 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП.

С Решение 5743 от 29.09.2023 г., постановено по адм.дело № 4477/2022 г., Съдът е отхвърлил жалбата и е осъдил "Алегро 2000" ООД да заплати на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП юрисконсултско възнаграждение в размер на 500 лв.

Решението е обжалвано от "Алегро 2000" ООД.

Като се занима с въпроса за процесуалната допустимост на искането, Съдът констатира, че същото е недопустимо за разглеждане.

По силата на чл.80 ГПК страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното

заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските.

С Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК, е прието по т.2, че страната следва да представи списък за разноски по чл.80 ГПК, дори когато е направила само един разход в производството, за който е представено доказателство; а по т.9, че молбата за изменение на съдебното решение в частта за разноските, когато страната не е представила списък по чл.80 ГПК, е недопустима. След като страната не е представила своевременно списък на разноските си, тя няма право да иска изменение на постановеното решение в частта му за разноските.

Страната не е представила списък на разноските и няма право да иска изменение на решението в частта на разноските.

Предвид изложените съображения Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ без разглеждане искането на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, чрез пълномощника си юк.З., за изменение на Решение № 5743 от 29.09.2023 г., постановено по адм.дело № 4477/2022 г., в частта му на разноските.

Определението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

СЪДИЯ: